

## ПРОТОКОЛ № 1

За подбор , разглеждане , оценяване и класиране на офертите на участниците в публично състезание с предмет : "Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в населените места в община Върбица" „Рехабилитация на улица Георги Димитров в с. Методиево О.Т.14,О.Т.27,О.Т.26,О.Т.77,О.Т.94а, О.Т.93,О.Т.95, О.Т.94, О.Т.97, О.Т.124,О.Т. 125, О.Т. 132, О.Т. 150, О.Т. 150 , О.Т. 40 М. след О.Т. 155“

Днес 12.10.2016 година в изпълнение на Заповед № 1878 /12.10.2016 година на Заместник кмета на Община Върбица за назначаване на комисия за провеждане на публично състезание с предмет "Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в населените места в община Върбица" „Рехабилитация на улица Георги Димитров в с. Методиево О.Т.14,О.Т.27,О.Т.26,О.Т.77,О.Т.94а, О.Т.93,О.Т.95, О.Т.94, О.Т.97, О.Т.124,О.Т. 125, О.Т. 132, О.Т. 150, О.Т. 40 М. след О.Т. 155“ председателят на комисията свика същата на заседание от от 10:00 часа в стая № 206 на Общинска администрация – Върбица, адрес – обл.Шумен , гр.Върбица, ул."Септемврийско въстание" № 40.

Комисията е в състав

Председател: Сема Бутрева –вншен юрист;

Членове:

1. Мехмед Джемалов- началник отдел „ ТСУи ИП“ в Общинска администрация – Върбица в Общинска администрация - Върбица;
2. Джемиле Чолакова – гл.спец. „Програми, проекти и обществени поръчки" в Общинска администрация – Върбица в Общинска администрация - Върбица;
3. Виолета Филипова-Главен специалист „ Кадастър, регулация и вертикална планировка „в Общинска администрация - Върбица
4. Севдат Беев – Главен специалист"Екология , незаконно строителство и инвеститорски контрол" в Общинска администрация - Върбица;

На Председателя на комисията бяха предадени получените оферти за участие в публично състезание с предмет "Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в населените места в община Върбица" „Рехабилитация на улица Георги Димитров в с. Методиево О.Т.14,О.Т.27,О.Т.26,О.Т.77,О.Т.94а, О.Т.93,О.Т.95, О.Т.94, О.Т.97, О.Т.124,О.Т. 125, О.Т. 132, О.Т. 150, О.Т. 150 , О.Т. 40 М. след О.Т. 155“ и бе съставен и подписан протокол в съответствие с разпоредбите на чл.48, ал.6 от ППЗОП.

Председателя запозна членовете на комисията със съдържанието на Заповед № 1807/28.09.2016 година на Заместник кмета на Община Върбица.

За поръчката са подадени 7/Седем/ оферти, съгласно Регистър на подадени оферти, а именно :

1. „Автомостриали Черно море"АД, Вх.№ 26-00-385/20.09.2016 г., час 11:05 ч.
- 2."Пътстройинженеринг"АД, Вх. № 26-00-386/20.09.2016 г. , час 12:50 ч.
- 3.„Пътища и мостове" ЕООД, Вх.№ 26-00-387/20.09.2016 г. , час 13:10 ч.
4. „Друм Консулт" ЕООД, Вх.№ 26-00-389/20.09.2016 г. , час 14:05 ч.
5. „Пътища „ АД, Вх.№ 26-00-392/20.09.2016 г. , час 16:15 ч.
6. „Радита"ООД, Вх.№ 26-00-393/20.09.2016 г. , час 16:18 ч.
7. „Строителство и строителни машини" ЕООД, Вх.№ 26-00-395/20.09.2016 г. , час 16:50 ч.

Членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците, подали оферти за участие в горепосоченото публично състезание , съгласно приложен списък.

Комисията премина към отваряне на постъпилите оферти по реда на тяхното подаване.

1. „Автомостриали Черно море"АД, Вх. № 26-00-385/20.09.2016 г., час 11:05 ч.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на „ Автомостриали Черно море" АД и оповести нейното съдържание съгласно разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП. В запечатана непрозрачна опаковка се съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.



Трима от членовете на комисията , а именно Севдат Беев, Мехмед Джемалов и Джемиле Чолакова , както и представителя на „Пътища“ АД подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал.4 от ППЗОП.

**2. „Пътстройинженеринг“ АД, Вх. № 26-00-386/20.09.2016 г. , час 12:50 ч.**

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на „Пътстройинженеринг“ АД и оповести нейното съдържание съгласно разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП. В запечатаната непрозрачна опаковка се съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията , а именно Севдат Беев, Мехмед Джемалов и Джемиле Чолакова , както и представителя на „Пътища“ АД подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал.4 от ППЗОП.

**3. „Пътища и мостове“ ЕООД, Вх.№ 26-00-387/20.09.2016 г. , час 13:10 ч.**

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на „Пътища и мостове“ ЕООД и оповести нейното съдържание съгласно разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП. В запечатаната непрозрачна опаковка се съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията , а именно Виолета Филипова, Мехмед Джемалов и Севдат Беев , както и представителя на „Пътища“ АД подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал.4 от ППЗОП.

**4. „Друм Консулт“ ЕООД, Вх.№ 26-00-389/20.09.2016 г. , час 14:05 ч.**

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на „Друм Консулт“ ЕООД и оповести нейното съдържание съгласно разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП. В запечатаната непрозрачна опаковка се съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията , а именно Севдат Беев, Мехмед Джемалов и Джемиле Чолакова , както и представителя на „Пътища“ АД подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал.4 от ППЗОП.

**5. „Пътища „ АД, Вх.№ 26-00-392/20.09.2016 г. , час 16:15 ч.**

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на „Пътища“ АД и оповести нейното съдържание съгласно разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП. В запечатаната непрозрачна опаковка се съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията , а именно Севдат Беев, Мехмед Джемалов и Джемиле Чолакова , както и представителя на „Пътища и мостове“ ЕООД подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал.4 от ППЗОП.

**6. „Радита“ ООД, Вх.№ 26-00-393/20.09.2016 г. , час 16:18 ч.**

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на „Пътища“ АД и оповести нейното съдържание съгласно разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП. В запечатаната непрозрачна опаковка се съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията , а именно Севдат Беев, Мехмед Джемалов и Джемиле Чолакова , както и представителя на „Пътища“ АД подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал.4 от ППЗОП.

**7. „Строителство и строителни машини“ ЕООД, Вх.№ 26-00-395/20.09.2016 г. , час 16:50 ч.**

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на „Строителство и строителни машини“ ЕООД и оповести нейното съдържание съгласно разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП. В запечатаната непрозрачна опаковка се съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията , а именно Севдат Беев, Мехмед Джемалов и Джемиле Чолакова , както и представителя на „Пътища“ АД подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал.4 от ППЗОП.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията .

Комисията продължи своята работа в същия състав на 13.10.2016 г. от 10:00 часа в закрито заседание.

Комисията премина към разглеждане и проверка на документите по чл.39, ал.2 от ЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя.



**1. Комисията извърши проверка на представените от „Автомагистрала Черно море“ АД документи по чл.39, ал.2 от ЗОП.**

*1.1. Констатации за наличност на изискваните се документи :*

Всички документи са налични и в съответствие с изискванията на ЗОП и Документацията за участие в настоящата процедура.

*1.2. Констатации за редовност на представените документи :*

1.2.1. В представения от участника ЕЕДОП в част II Информация за икономическия оператор , Б.Информация за представителите на икономическия оператор , участникът не е попълнил данните за представителството на икономическия оператор

1.2.1 За инженерно-техническия състав , който ще участва в изпълнението на поръчката , а именно – технически ръководител, специалист „Контрол на качеството“ и специалист по ЗБУТ , участникът не е посочил в Приложение № 9 – Списък на инженерно-техническия състав , който ще участва в изпълнението на поръчката или в Единния европейски документ за обществени поръчки , част IV – Критерии за подбор, В. Технически и професионални способности , т.б дали същите се намират в трудови правоотношения с участника към момента на подаване на офертата, не е посочен трудов договор – номер , дата , срок.

С оглед на горепосоченото комисията не може да констатира дали участникът отговаря на изискванията на възложителя , посочени в 2.3.3. , букви „а- За Технически ръководител на обектите – изисква се да е назначен по трудов договор, съгласно чл. 163а ЗУТ“, буква „б“ – „За Специалист – контрол на качеството – изисква се да е назначен по трудов договор, съгласно чл.15, ал.1, т.4, б.„б“ от ЗКС“, буква „в“ „За Специалист по ЗБУТ - изисква се да е назначен по трудов договор, съгласно чл.15, ал.1, т.4, б.„в“ от ЗКС“.

*Във връзка с горепосочените констатации . комисията взе следното*

#### **РЕШЕНИЕ № 1**

*В изпълнение на разпоредбите на чл104,ал.4 от ЗОП и чл.59,ал.9 от ППЗОП, участникът „Автомагистрала Черно море“ АД в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи , които да съдържат допълнителна и/ или променена информация относно горепосочените нередности и липси.*

**2. Комисията извърши проверка на представените от „Пътстройинженеринг“ АД документи по чл.39, ал.2 от ЗОП.**

*2.1. Констатации за наличност на изискваните се документи :*

Всички документи са налични и в съответствие с изискванията на ЗОП и Документацията за участие в настоящата процедура.

*2.2. Констатации за редовност на представените документи :*

2.2.1. В представения от участника Годишен финансов отчет за 2015 година е посочен размера на общия годишен оборот за приключилата финансова година, но не и оборота от строителство на улици и пътища. С оглед на това комисията не може да констатира дали участникът отговаря на изискванията на възложителя , посочени в т.2.3.2 , буква „а“ от документацията за участие , а именно – „а. Да е реализирал минимален общ оборот , включително минимален оборот от строителство на улици и пътища в размер на 700 000,00 лв. /седемстотин хиляди/.” но не и оборота от строителство на улици и пътища. С оглед на това комисията не може да констатира дали участникът отговаря на изискванията на възложителя , посочени в т.2.3.2 , буква „а“ от документацията за участие , а именно – „а. Да е реализирал минимален общ оборот , включително минимален оборот от строителство на улици и пътища в размер на 800 000,00 лв. /осемстотин хиляди/.”

2.2.2. В представените от подизпълнителя „Мегаинвест холд“ ЕООД” , който е с 20 % участие в изпълнението на строителните работи , годишни финансови отчети за последните три приключили финансови години е посочен размера на общия годишен оборот за приключилата финансова година, но не и оборота от строителство на улици и пътища. С оглед на това комисията не може да констатира дали подизпълнителя отговаря на изискванията на възложителя , посочени в т.2.3.2 , буква „а“ от документацията за участие , съобразно дела си от поръчката.



2.2.3. В представения от подизпълнителя Списък на строителството идентично или сходно с предмета на поръчката /Приложение № 8/ са посочени изпълнени обекти , стойност , срок за изпълнение , но не е коректно посочен обемът от работи , които е изпълнен , поради което комисията не може да установи дали участникът отговаря на изискването на възложителя , посочени в т.2.3.3 , буква „а“ от документацията за настоящата обществена поръчка , вида и дела си на участие в изпълнение на поръчката.

2.2.4. За инженерно-техническия състав на подизпълнителя , който ще участва в изпълнението на поръчката , а именно – технически ръководител, специалист „Контрол на качеството“ и специалист по ЗБУТ , участникът не е посочил в Приложение № 9 – Списък на инженерно-техническия състав , който ще участва в изпълнението на поръчката или в Единния европейски документ за обществени поръчки , част IV – Критерии за подбор, В. Технически и професионални способности , т.6 дали същите се намират в трудови правоотношения с участника към момента на подаване на офертата, не е посочен трудов договор – номер , дата , срок.

С оглед на горепосоченото комисията не може да констатира дали участникът отговаря на изискванията на възложителя , посочени в 2.3.3. , букви „а“, буква „б“, буква „в“ от документацията за участие.

На второ място за инженерно-техническия състав , който ще участва в изпълнението на поръчката , а именно – технически ръководител, специалист „Контрол на качеството“ и специалист по ЗБУТ , участникът не е посочил в Приложение № 9 – Списък на инженерно-техническия състав , който ще участва в изпълнението на поръчката или в Единния европейски документ за обществени поръчки , част IV – Критерии за подбор, В. Технически и професионални способности , т.6, специфичния опит , които същите трябва да притежават съгласно изискванията на възложителя , посочени в т.2.3.3 , букви „а“ – За техническия ръководител – „ Да има опит на управленска/координираща позиция на минимум 2 (два) строителни обекта с предмет еднакъв или сходен с предмета на обществената поръчка. „ , буква „б“ за специалист контрол на качеството – „Да има опит при изпълнението на минимум 1 (един) строителен обект, като изпълняващ длъжността, за която е предложен.“ И буква „в“ за специалист по ЗБУТ- „Да има опит при изпълнението на минимум 1 (един) строителен обект, като изпълняващ длъжността, за която е предложен“.

2.2.5. Представения от подизпълнителя Сертификат за система за управление по EN ISO 14001:2004 е с изтекъл срок на валидност , а именно до 08.08.2016 г.

*Във връзка с горепосочените констатации , комисията взе следното*

#### **РЕШЕНИЕ № 2**

*В изпълнение на разпоредбите на чл104,ал.4 от ЗОП и чл.59,ал.9 от ППЗОП, участникът „Пътстройинженеринг“ АД в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол може да представи на комисията*

- 1. Годишни финансови отчети или съставните им части и/или справка за общия оборот и/или оборот от строителството / и/или други документи , които да съдържат допълнителна и/ или променена информация относно посочените в т.2.2.1. нередности и липси.*
- 2. Годишни финансови отчети или съставните им части и/или справка за общия оборот и/или оборот от строителството / и/или други документи , които да съдържат допълнителна и/ или променена информация относно посочените в т.2.2.2. нередности и липси за „Мегаинвест-холд“ЕООД.*
- 3. Нов коректно попълнен от подизпълнителя Списък на строителството идентично или сходно с предмета на поръчката /Приложение № 8/ с посочване на обема на изпълнените работи и/или други документи , които да съдържат допълнителна и/ или променена информация относно посочените в т.2.2.3 нередности и липси.*
- 4. Нов коректно попълнен Списък на инженерно-техническия състав , който ще участва при изпълнението на обществената поръчка / Приложение № 9/ и/или други документи , които да съдържат допълнителна и/ или променена информация относно посочените в т.2.2.4. нередности и липси.*



5. *Валиден Сертификат за система за управление по EN ISO 14001:2004 на името на „Мегаинвест-холд“ ЕООД.*

3. Комисията извърши проверка на представените от „Пътища и мостове“ ЕООД документи по чл.39, ал.2 от ЗОП.

3.1. *Констатации за наличност на изискваните се документи :*

Участникът не е представил Декларация от участника, че в случай, че преди или по време на действие на договора застраховката изтече, то действието ѝ ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на договора , съгласно т.2.3.2. , буква „б“ от документацията за участие.

Всички останали документи са налични и в съответствие с изискванията на ЗОП и Документацията за участие в настоящата процедура.

3.2. *Констатации за редовност на представените документи :*

3.2.1 . В представения от участника ЕЕДОП е посочено , че същия ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор , посочени в част IV. Учатникът е представил попълнен и подписан от „ Инжконсулт“ ЕООД Единен европейски документ за обществени поръчки , в който не е посочена информация в част IV , от което не става ясно за кои критерии за подбор участникът ще използва капацитета на „Инжконсулт“ ЕООД и дали същия отговаря на изискванията , поставени от възложителя , посочени в настоящата документация за участие.

*Във връзка с горепосочените констатации . комисията взе следното*

#### **РЕШЕНИЕ № 3**

*В изпълнение на разпоредбите на чл104,ал.4 от ЗОП и чл.59,ал.9 от ППЗОП, участникът „Пътища и мостове“ ЕООД в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол може да представи на комисията*

1. *Декларация от участника, че в случай, че преди или по време на действие на договора застраховката изтече, то действието ѝ ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на договора , съгласно т.2.3.2. , буква „б“ от документацията за участие.*
2. *Нов ЕЕДОП и/или други документи , които да съдържат допълнителна и/ или променена информация относно посочените в т.1.2.1 нередности и липси.*

4. Комисията извърши проверка на представените от „Друм Консулт“ ЕООД документи по чл.39, ал.2 от ЗОП.

4.1. *Констатации за наличност на изискваните се документи :*

Участникът не е представил Декларация от участника, че в случай, че преди или по време на действие на договора застраховката изтече, то действието ѝ ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на договора , съгласно т.2.3.2. , буква „б“ от документацията за участие.

Всички останали документи са налични и в съответствие с изискванията на ЗОП и Документацията за участие в настоящата процедура.

4.2. *Констатации за редовност на представените документи :*

4.2.1 . В представения от участника Годишен финансов отчет за 2015 година е посочен размера на общия годишен оборот за приключилата финансова година, но не и оборота от строителство на улици и пътища. С оглед на това комисията не може да констатира дали участника отговаря на изискванията на на възложителя , посочени в т.2.3.2 , буква „а“ от документацията за участие , а именно – „а. Да е реализирал минимален общ оборот , включително минимален оборот от строителство на улици и пътища в размер на 700 000,00 лв. /седемстотин хиляди.“ но не и оборота от строителство на улици и пътища. С оглед на това комисията не може да констатира дали участника отговаря на изискванията на на възложителя , посочени в т.2.3.2 , буква „а“ от документацията за участие , а именно – „а. Да е реализирал минимален общ оборот , включително минимален оборот от строителство на улици и пътища в размер на 700 000,00 лв. /седемстотин хиляди.“

*Във връзка с горепосочените констатации . комисията взе следното*

#### **РЕШЕНИЕ № 4**



*В изпълнение на разпоредбите на чл.104,ал.4 от ЗОП и чл.59,ал.9 от ППЗОП, участникът „Друм Консулт“ ЕООД в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол може да представи на комисията*

- 1. Декларация от участника, че в случай, че преди или по време на действие на договора застраховката изтече, то действието ѝ ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на договора, съгласно т.2.3.2., буква „б“ от документацията за участие.*
- 2. Годишни финансови отчети или съставните им части и/или справка за общия оборот и/или оборот от строителството / и/или други документи, които да съдържат допълнителна и/или променена информация относно посочените в т.4.2.2. нередности и липси.*

**5. Комисията извърши проверка на представените от „Пътища“ АД документи по чл.39, ал.2 от ЗОП.**

*5.1. Констатации за наличност на изискваните се документи:*

Участникът не е представил Декларация от участника, че в случай, че преди или по време на действие на договора застраховката изтече, то действието ѝ ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на договора, съгласно т.2.3.2., буква „б“ от документацията за участие.

Всички останали документи са налични и в съответствие с изискванията на ЗОП и Документацията за участие в настоящата процедура.

*5.2. Констатации за редовност на представените документи:*

5.2.1. Участникът некоректно е попълнил Единния европейски документ за обществени поръчки, като е допуснал следни липси и нередовности:

- Участникът не е попълнил Б. Информация за представителството на икономическия оператор в Единния европейски документ за обществени поръчки.

- На второ място в Част IV Критерии за подбор, Б. Икономическо и финансово състояние участникът не е предоставил информация и не е попълнил т.1а, т.2а, т.5

- На трето място в Част IV Критерии за подбор, В. Технически и професионални способности, т.1а участникът не е предоставил информация и не е попълнил т.1а, т.6, т.7, т.8, т.9, т.10.

- Не е предоставил информация и не е попълнил и Г. Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление.

5.2.2 За инженерно-техническия състав, който ще участва в изпълнението на поръчката, а именно – технически ръководител, специалист „Контрол на качеството“ и специалист по ЗБУТ, участникът не е посочил в Приложение № 9 – Списък на инженерно-техническия състав, който ще участва в изпълнението на поръчката или в Единния европейски документ за обществени поръчки, част IV – Критерии за подбор, В. Технически и професионални способности, т.6 дали същите се намират в трудови правоотношения с участника към момента на подаване на офертата, не е посочен трудов договор – номер, дата, срок.

С оглед на горепосоченото комисията не може да констатира дали участникът отговаря на изискванията на възложителя, посочени в 2.3.3., букви „а- За Технически ръководител на обектите – изисква се да е назначен по трудов договор, съгласно чл. 163а ЗУТ“, буква „б“ – „За Специалист – контрол на качеството – изисква се да е назначен по трудов договор, съгласно чл.15, ал.1, т.4, б.„б“ от ЗКС“, буква „в“ „За Специалист по ЗБУТ - изисква се да е назначен по трудов договор, съгласно чл.15, ал.1, т.4, б.„в“ от ЗКС“.

На второ място за инженерно-техническия състав, който ще участва в изпълнението на поръчката, а именно – технически ръководител, специалист „Контрол на качеството“ и специалист по ЗБУТ, участникът не е посочил в Приложение № 9 – Списък на инженерно-техническия състав, който ще участва в изпълнението на поръчката или в Единния европейски документ за обществени поръчки, част IV – Критерии за подбор, В. Технически и професионални способности, т.6, специфичния опит, които същите трябва да притежават съгласно изискванията на възложителя, посочени в т.2.3.3., букви „а“ – За техническия ръководител – „Да има опит на управленска/координираща позиция на минимум 2 (два) строителни обекта с предмет еднакъв или сходен с предмета на обществената поръчка „, буква „б“ за специалист контрол на качеството – „Да има опит при изпълнението на минимум 1 (един) строителен обект, като изпълняващ длъжността, за която е предложен.“ И буква „в“ за специалист по ЗБУТ- „Да има опит при изпълнението на минимум 1 (един) строителен обект, като изпълняващ длъжността, за която е предложен“.



5.2.3. В представения от участника Годишен финансов отчет за 2015 година е посочен размера на общия годишен оборот за приключилата финансова година, но не и оборота от строителство на улици и пътища. С оглед на това комисията не може да констатира дали участника отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т.2.3.2, буква „а“ от документацията за участие, а именно – „а. Да е реализирал минимален общ оборот, включително минимален оборот от строителство на улици и пътища в размер на 700 000,00 лв. /седемстотин хиляди/.”

*Във връзка с горепосочените констатации, комисията взе следното*

#### **РЕШЕНИЕ № 5**

*В изпълнение на разпоредбите на чл104,ал.4 от ЗОП и чл.59,ал.9 от ППЗОП, участникът „Пътища”АД в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол може да представи на комисията*

- 1. Нов коректно попълнен ЕЕДОП и/или други документи, които да съдържат допълнителна и/или променена информация относно посочените в т. 6.2.1 нередности и липси.*
- 2. Нов коректно попълнен Списък на инженерно-техническия състав, който ще участва при изпълнението на обществената поръчка / Приложение № 9/ и/или други документи, които да съдържат допълнителна и/или променена информация относно посочените в т.5.2.2. нередности и липси.*
- 3. Годишни финансови отчети или съставните им части и/или справка за общия оборот и/или оборот от строителството / и/или други документи, които да съдържат допълнителна и/или променена информация относно посочените в т.5.2.3. нередности и липси.*
- 4. Декларация от участника, че в случай, че преди или по време на действие на договора застраховката изтече, то действието ѝ ще бъде подновено със срок не по- малък от срока на договора, съгласно т.2.3.2., буква „б” от документацията за участие.*

**6 Комисията извърши проверка на представените от „Радита”ООД документи по чл.39, ал.2 от ЗОП.**

*6.1. Констатации за наличност на изискваните се документи:*

*6.1.1. Няма представени доказателства за наличие на внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008 или еквивалент, с предметен обхват в областта на строителството, съгласно изискванията на възложителя, посочени в т.2.3.4., буква „в” от документацията за участие.*

*6.1.2. Няма представени доказателства за наличието на разработена и внедрена интегрирана система за управление на околната среда по стандарт ISO 14001:2004 (14001:2005) или еквивалент, с предметен обхват в областта на строителството.*

*Всички останали документи са налични и в съответствие с изискванията на ЗОП и Документацията за участие в настоящата процедура.*

*6.2. Констатации за редовност на представените документи:*

*6.2.1. Участникът некоректно е попълнил Единния европейски документ за обществени поръчки, като е допуснал следни липси и нередовности:*

*- Участникът не е попълнил Б. Информация за представителството на икономическия оператор в Единния европейски документ за обществени поръчки.*

*- На второ място в Част IV Критерии за подбор, В. Технически и професионални способности, т.1а участникът не е посочил строителните дейности от конкретния вид за последните 5 години, а само е посочил общата им стойност.*

*- На трето място в представения от участника ЕЕДОП в част IV Критерии за подбор, В. Технически и професионални способности, т. 2 са посочени технически лица или органи, които той ще използва по време на изпълнение на строителството. В т.2 се попълва информация за технически лица или органи, които не са пряко свързани с предприятието на икономическия оператор и за всеки от тях се представя отделен ЕЕДОП.*



- В т.6 от част IV Критерии за подбор, В. Технически и професионални способности , участникът не е посочил ръководния състав , който ще участва при изпълнението на поръчката , неговата професионална и образователна квалификация.

- В т. 9 от същия раздел не са посочени инструментите , съоръженията или техническото оборудване , които ще бъдат на негово разположение при изпълнението на договора.

6.2.2 За инженерно-техническия състав , който ще участва в изпълнението на поръчката , а именно – технически ръководител, специалист „Контрол на качеството” и специалист по ЗБУТ , участникът не е посочил в Приложение № 9 – Списък на инженерно-техническия състав , който ще участва в изпълнението на поръчката или в Единния европейски документ за обществени поръчки , част IV – Критерии за подбор, В. Технически и професионални способности , т.б дали същите се намират в трудови правоотношения с участника към момента на подаване на офертата, не е посочен трудов договор – номер , дата , срок.

С оглед на горепосоченото комисията не може да констатира дали участникът отговаря на изискванията на възложителя , посочени в 2.3.3. , букви „а- За Технически ръководител на обектите – изисква се да е назначен по трудов договор, съгласно чл. 163а ЗУТ”, буква „б” – „За Специалист – контрол на качеството – изисква се да е назначен по трудов договор, съгласно чл.15, ал.1, т.4, б., б” от ЗКС”, буква „в” „За Специалист по ЗБУТ - изисква се да е назначен по трудов договор, съгласно чл.15, ал.1, т.4, б., в” от ЗКС”.

На второ място за инженерно-техническия състав , който ще участва в изпълнението на поръчката , а именно – технически ръководител, специалист „Контрол на качеството” и специалист по ЗБУТ , участникът не е посочил в Приложение № 9 – Списък на инженерно-техническия състав , който ще участва в изпълнението на поръчката или в Единния европейски документ за обществени поръчки , част IV – Критерии за подбор, В. Технически и професионални способности , т.б, специфичния опит , които същите трябва да притежават съгласно изискванията на възложителя , посочени в т.2.3.3. , букви „а” – За техническия ръководител – „ Да има опит на управленска/координираща позиция на минимум 2 (два) строителни обекта с предмет еднакъв или сходен с предмета на обществената поръчка . , , буква „б” за специалист контрол на качеството – „Да има опит при изпълнението на минимум 1 (един) строителен обект, като изпълняващ длъжността, за която е предложен.” И буква „в” за специалист по ЗБУТ- „Да има опит при изпълнението на минимум 1 (един) строителен обект, като изпълняващ длъжността, за която е предложен”.

*Във връзка с горепосочените констатации , комисията взе следното*

#### **РЕШЕНИЕ № 6**

*В изпълнение на разпоредбите на чл104,ал.4 от ЗОП и чл.59,ал.9 от ППЗОП, участникът „Радита” ООД в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол може да представи на комисията*

*1.Доказателства за наличие на внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008 или еквивалент , с предметен обхват в областта на строителството, съгласно изискванията на възложителя , посочени в т.2.3.4. , буква „в” от документацията за участие.*

*2. Доказателства за наличието на разработена и внедрена интегрирана система за управление на околната среда по стандарт ISO 14001:2004 (14001:2005) или еквивалент , с предметен обхват в областта на строителството.*

*3. Нов коректно попълнен ЕЕДОП и/или други документи , които да съдържат допълнителна и/ или променена информация относно посочените в т.4.2.1 нередности и липси.*

*4. Нов коректно попълнен Списък на инженерно-техническия състав , който ще участва при изпълнението на обществената поръчка / Приложение № 9/ и/или други документи , които да съдържат допълнителна и/ или променена информация относно посочените в т.6.2.2. нередности и липси.*

**7. Комисията извърши проверка на представените от „Строителство и строителни машини”ЕООД документи по чл.39, ал.2 от ЗОП.**

*7.1. Констатации за наличност на изискваните се документи :*



Всички документи са налични и в съответствие с изискванията на ЗОП и Документацията за участие в настоящата процедура.

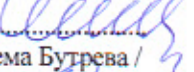
7.2. Констатации за редовност на представените документи :

Всички представени документи са с форма и съдържание в съответствие с изискванията на ЗОП и Документацията за участие

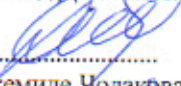
Комисията приключи работа в 12:00 часа.

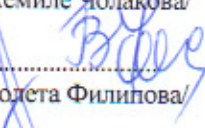
Настоящият протокол е изготвен на 13.10.2016 г.

За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ :   
/Сема Бутрева /

ЧЛЕНОВЕ:   
/Мехмед Джемалов/

  
/Джемиле Чолакова/

  
/Виолета Филипова/

  
/Севдат Беев/