

Изх. номер: КСИ-59

Дата: 12.05.2017 г.

**СТАНОВИЩЕ**  
**за осъществен контрол**  
**по чл. 232 от ЗОП**

за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2  
и ал. 5 ЗОП (II етап)

**РАЗДЕЛ I**  
**Процедура**

ИН на регистрационната форма от ССИ	20170328-00965-0009
Възложител:	<b>Община Върбица</b>
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партньорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input type="checkbox"/> Публично състезание <input type="checkbox"/> Пряко договаряне
Обект на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2

Предмет на поръчката:	„Строително ремонтни работи за сапиране на Детска градина „Кокиче“, с. Бяла река, община Върбица“.	
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не	Брой:
Срок за изпълнение:	30 дни	
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	66 665,16 лева	
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:	
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена	
<i>Коментари и други бележки:</i>		

## РАЗДЕЛ II

### Проверени документи

Проверката обхваща следните документи:	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проекта на решение за откриване на процедурата</li> <li>2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата</li> <li>3. Проекта на техническа спецификация</li> <li>4. Проекта на методика за оценка/методиката за оценка</li> </ol>	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i>	

## РАЗДЕЛ III

### Резултати от контрола

#### III.1) Решение за откриване на процедурата

<i>Констатации и препоръки:</i>
<p>В публикуваното на профила на купувача решение във „fed формат“ за откриване на процедурата липсва подписът на лицето, издало акта. Съгласно чл. 22, ал. 5, т. 8 ЗОП подписът на лицето, издало акта, е задължителна част от съдържанието на решението.</p>

### III.2) Обявление за обществена поръчка

<b>Профил на купувача</b>
<i>Констатации и препоръки:</i> <p>Съгласно чл. 24, ал. 1, т. 1 ППЗОП решението за откриване на процедурата и обявлението за поръчка следва да се публикуват на профила на купувача в деня на публикуването им в РОП. Според чл. 32, ал. 1, т. 1 ЗОП документацията за обществената поръчка следва да е налична на профила на купувача от датата на публикуване на обявлението в „Официален вестник“ (ОВ) на Европейския съюз (ЕС). Установи се, че решението и обявлението са публикувани в РОП на 02.05.2017 г., а обявлението е публикувано в ОВ на ЕС на 28.04.2017 г. На профила на купувача е посочена една обща дата за цялата преписка - 27.04.2017 г., което предхожда законоустановения срок. В публикуваните документи на профила на купувача, липсват дати на създаване на документите. Съгласно чл. 24, ал. 4 ППЗОП, възложителят поддържа профила на купувача по начин, от който може да се удостовери датата на публикуване на документите в него.</p>
<b>Предмет</b>
<i>Констатации и препоръки:</i> <p>На 05.09.2017 г. възложителят е взел решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, което е публикувано в Регистъра на обществени поръчки на 09.05.2017 г. С него е направил промени в условията на обществената поръчка. Според визириания документ, в поле VII.1.2) вместо „доставка и монтаж на котел на твърдо гориво (дърва, скобрикети и др.), водотръбен Qot = 70-90 квбр.“, предметът ѝ следва да обхваща „доставка и монтаж на пиролизен котел на дърва 70 kw., като в бъдеще същия може да бъде преобразуван като пелетен котел след смяна на горната врата и поставяне на пелетна горелка“. В същото поле, възложителят е променил и изискванията и към ВиК инсталация, като вместо стоманени панелни радиатори, винтил секретен прав, радиатор с ръчен обезвъздушител, стоманени тръби и т.н. е изискал „тръбната мрежа да бъде изградена от полипропиленови тръби с вложка от фибростъкло предназначени за отоплителни инсталации и инсталации за БГВ, монтирани външно на скоби от ППР по стените на помещенията“. Следва да се има предвид, че съгласно чл. 100, ал. 10 ЗОП с обявлението за изменение и допълнителна информация възложителите не трябва да въвеждат условия, които биха променили кръга на заинтересованите лица. Съществените промени в условията, които водят до промяна в кръга на заинтересованите лица е основание за прекратяване на процедурата (вж. 110, ал. 1, т. 9 ЗОП).</p>
<b>Правна, икономическа, финансова и техническа информация</b>
<i>Констатации и препоръки:</i> <p>В поле III.1.1) възложителят е изискал участникът да е вписан в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Р.</p>

България, за изпълнение на строежи от I – ра (първа) група, V – та (трета) категория. В информацията има несъответствие между посочената с цифра (V – та) и изписаната с думи (трета) категория. Това оказва влияние и на изискването за „професионалната отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ.

#### **Условия във връзка с поръчката**

##### *Констатации и препоръки:*

В поле III.2.2) възложителят е посочил, че гаранцията за изпълнение на договора може да се внесе под формата на парична сума по банков път или да се представи под формата на банкова гаранция. Изискването не е съобразено с чл. 111, ал. 5, т. 3 ЗОП, съгласно който гаранцията може да се предостави и под формата на застраховка, която обезпечават изпълнението чрез покритие на отговорността на изпълнителя.

#### **III.3) Проект на методика за оценка**

##### *Констатации и препоръки:*

При указанията по показател П1 е записано, че участник, предложил срок по-кратък от горепосочения ще бъде отстранен от участие в процедурата, но такъв срок в методиката не е посочен.

#### **РАЗДЕЛ IV**

#### **Допълнителна информация**

1. Становището касае съответствието на представените в АОП на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията.

2. На Портала за обществени поръчки, в Тематична област – „Образци и списъци“, са публикувани одобрени стандартизирани проекти на договори и стандартизирани клаузи на договори. Съгласно чл. 231 от ЗОП възложителят е длъжен да ги прилага, освен когато естеството на поръчката не позволява това. Неприлагането на стандартизираните изисквания и документите се мотивира писмено в досието на обществената поръчка.

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)**

**МИГЛЕНА ПАВЛОВА**

**Вярно с оригинала,  
подписан на хартия**