

Утвърдил: .....

Бейсим Мустафа/



## ПРОТОКОЛ № 1

За подбор, разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в откритата процедура с предмет: "Строително-ремонтни работи за саниране на Детска градина „Кокиче“ с.Бяла река, община Върбица"

Днес 06.06.2017 година в изпълнение на Заповед № 744 /06.06.2017 година на Заместник кмета на Община Върбица за назначаване на комисия за провеждане на откритата процедура с предмет "Строително-ремонтни работи за саниране на Детска градина „Кокиче“ с.Бяла река, община Върбица" председателят на комисията свика същата на заседание от 10:00 часа в стая № 206 на Общинска администрация – Върбица, адрес – обл.Шумен, гр.Върбица, ул."Септемврийско въстание" № 40.

Комисията е в състав

Председател: Сема Бутрева –външен юрист;

Членове:

1. Хава Хасанова – Директор на дирекция „РРХДИП“ в Общинска администрация Върбица;
2. Мехмед Джемалов- началник отдел „ ТСУ и ИП“ в Общинска администрация – Върбица в Общинска администрация - Върбица;
3. Виолета Филипова-Главен специалист „ Кадастър, регулация и вертикална планировка „в Общинска администрация - Върбица
4. Къймет Узунова– Специалист"Общинска собственост" в Общинска администрация - Върбица;

На Председателя на комисията беше предадена получената оферта за участие в откритата процедура с предмет "Строително-ремонтни работи за саниране на Детска градина „Кокиче“ с.Бяла река, община Върбица" и бе съставен и подписан протокол в съответствие с разпоредбите на чл.48, ал.6 от ППЗОП.

Председателя запозна членовете на комисията със съдържанието на Заповед № 744/06.06.2017 година на Заместник кмета на Община Върбица.

За поръчката е подадена 1/Една/ оферта, съгласно Регистър на подадени оферти, а именно :

1. „Нида-2“ЕООД, Вх.№ 26-00-129/05.06.2017 г., час 11: 51 ч.

Членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието на комисията не присъства представител на участника, подал оферта за участие в горепосочената откритата процедура, съгласно приложен списък.

Комисията премина към отваряне на постъпилата оферта.

1. „Нида-2“ЕООД, Вх.№ 26-00-129/05.06.2017 г., час 11: 51 ч.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на „ Нида-2” ЕООД и оповести нейното съдържание съгласно разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП. В запечатана непрозрачна опаковка се съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията, а именно Хава Хасанова, Сема Бутрева, Мехмед Джемалов, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал.4 от ППЗОП.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията .

Комисията премина към разглеждане и проверка на документите по чл.39, ал.2 от ЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя.

Комисията извърши проверка на представените от „Нида-2” ЕООД документи по чл.39, ал.2 от ЗОП.

1. Констатации относно наличието и съответствието на представените документи относно изискванията за лично състояние на участника, поставени от възложителя и посочени в т. 2.2. от документацията за участие.

Участникът е представил в оригинал , подписани и подпечатани , изискуемите от възложителя документи относно изискванията за лично състояние на участника , а именно Единен европейски документ за обществени поръчки – Приложение № 1.

**2. Участникът е представил в оригинал , подписани и подпечатани , изискуемите от възложителя документи съгласно документацията за участие , както следва :**

- Опис на представените документи ;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор-Приложение № 2;
- Декларация за срока на валидност на офертите – Приложение № 3 ;
- Декларация по чл.39,ал.3, т.1 , б."д" от ППЗОП- Приложение № 4;
- Декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС- Приложение № 5;
- Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари- Приложение № 6;
- Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата по чл. 101, ал. 11 от ЗОП- Приложение № 7;

**3. Констатации относно съответствието на участника с изискванията на възложителя за годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност , посочени в документацията за участие.**

Участникът е представил заверено копие на Удостоверение за регистрация в Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Р. България, за изпълнение на строежи от: I-ра група, строежи от V-та категория – строежи по чл. 137, ал.1, т.3, буква „а“ от ЗУТ.

**4. Констатации относно съответствието на участника с изискванията към критериите за икономическо и финансово състояние , посочени от възложителя в т.2.3.1. от документацията за участие.**

Участникът е представил заверено копие на валидна Застраховка за професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството” по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, придружена с декларация от участника, че в случай, че преди или по време на действие на договора застраховката изтече, то действието ѝ ще бъде подновено със срок не по- малък от срока на договора.

**6. Констатации относно съответствието на участника с изискванията към критериите за Технически и професионални способности, посочени от възложителя в т.2.3.3 от документацията за участие.**

Представени са доказателства за наличие на внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008 с предметен обхват в областта на строителството;

**Заключение на комисията – Участник „Нида-2,, ЕООД съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие.**

След като разгледа представените от участниците документи съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП Комисията единодушно взе следното:

#### **РЕШЕНИЕ № 1**

**Комисията допуска до разглеждане на техническото предложение в съответствие с разпоредбите на чл.56, ал.2 от ППЗОП участник „Нида-2“ЕООД.**

**Мотиви – Участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие.**

Комисията премина към проверка на Техническото предложение за изпълнение на поръчката с цел да установи дали същите са подготвени и представени в съответствие с условията и изискванията на документацията за участие в процедурата и техническата спецификация.

-Техническо предложение (Приложение № 8), изготвено по приложения образец към документацията за участие.

1.Участникът предлага срок за изпълнение —30 календарни дни, считано от датата на получаване от Изпълнителя на възлагателно писмо за стартиране на изпълнението.

2.Участникът предлага гаранционен срок за изпълнените строителни работи на всички подобекти -60 месеца.

3.За изпълнение на поръчката прилага:

3.1.Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя;

3.2.Линеен план – график за изпълнение и диаграма на работната ръка;

**Заклучение-** Предвид направените по горе констатации за техническото предложение от офертата на участника, Комисията констатира, че офертата на участник „Нида-2“ ЕООД отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в Документацията за участие за възлагане на настоящата обществена поръчка , поради което допуска до оценка техническото предложение на участника.

**Във връзка с така направените констатации, Комисията единодушно взе следното**

### **РЕШЕНИЕ № 2**

**Допуска до оценяване на техническо предложение от офертата на участник „Нида-2“ ЕООД.**

Комисията премина към оценяване на техническите предложения на допуснатите участници съгласно Методика за комплексна оценка на офертите.

**Оценка на офертата по показател П1 – Срок за изпълнение на строително-ремонтните работи по формула  $P1 = (A_{min} / A_i) \times 50$ .**

Участникът е предложил срок за изпълнение на строително-ремонтните работи 30 /тридесет/ календарни дни.

$$P1 = (30 / 30) \times 50 = 50 \text{ т.}$$

*Участникът получава за показател П2-Срок за изпълнение на строително-ремонтните работи – 50 т.*

Във връзка с отваряне на ценово предложение на допуснатите участници след направените разисквания комисията взе единодушно следното :

### **РЕШЕНИЕ № 3**

**На основание чл. 57 , ал.2 и ал. 3 от ППЗОП , Комисията реши Ценовото предложение на допуснатия участник да бъде отворено на 12.06.2017 година от 10:00 часа в стая № 206 в сградата на Общинска администрация- Върбица.**

Комисията продължи своята работа на 12.06.2017 г. от 10:00 часа в същия състав.

На заседанието на комисията не присъства представител на участника, подал оферта за участие в горепосочената открита процедура за възлагане на обществена поръчка, съгласно приложен списък.

В съответствие с разпоредбите на чл.57, ал.3 от ППЗОП комисията , съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели на допуснатия участник , а именно както следва:

**1.,„Нида-2“ЕООД**

- Оценка по показател „ Срок за изпълнение на строително-ремонтните работи“- П1-50,00 т.

Комисията премина към отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник „Нида-2“ ЕООД.

- Участникът е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 66 658, 29 лв. /Шестдесет и шест хиляди шестстотин петдесет и осем лева и двадесет и девет стотинки/ без вкл.ДДС.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията премина към проверка на съдържанието на Плик „Ценови параметри“ на допуснатия участник с изискванията на възложителя.

**ЗА ОФЕРТА на „Нида-2“ЕООД**

При проверка на ПЛИК „Предлагани ценови параметри“ на участника Комисията констатира следното:

-Ценово предложение (Приложение № 9), изготвено по приложения образец към документацията за участие.

-Количествено-стойностна сметка – Приложение № 9а и анализни цени към нея;

**Заклучение-** След направената проверка комисията констатира, че офертата на участник „Нида-2“ЕООД отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в Документацията за участие за възлагане на настоящата обществена поръчка , поради което допуска до оценка ценовото предложение на участника.

Комисията премина към оценяване на офертите на допуснатия участник по показател П2 „Предлагана цена“ по формула  $P2 = (C_{min} / C_i) \times 50$ .

$$P2 = (66\ 658,29/66\ 658,29) \times 50 = 50 \text{ т.}$$

Участникът получава по показател П2 –Предлагана цена 50 т.

Комисията премина към определяне на комплексна оценка на офертите на допуснатия участник , съгласно Методика за оценяване, по формула  $КО = КО = П1 + П2$  .

**1. „Нида-2“ЕООД**

- Оценка по показател „Срок за изпълнение на строително-ремонтните работи“ П1-50,00 т.

- Оценка по показател „Предлагана цена“ П2- 50,00 т.

- **Комплексна оценка –КО- 100,00 т.**

След определяне на комплексните оценки на офертите на допуснатия участник , комисията взе единодушно следното

**РЕШЕНИЕ № 4**

На основание чл.58 , ал.1 от ППЗОП Комисията предлага следното класиране :

1 място - „Нида-2“ЕООД

Комплексна оценка – 100,00 т.

На основание чл. 181 , ал. 4 и 5 от ЗОП настоящият протокол и цялата документация по провеждането на настоящата процедура да се предаде на Възложителя за вземане на Решение по чл.106 от ЗОП.

Комисията приключи работа в 11:30 часа.

Настоящият протокол е приключен на 12.06.2017 г.

За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ : .....

/Сема Бутрева /

ЧЛЕНОВЕ: .....

/ Хава Хасанова /

.....  
/ Мехмед Джемалов /

.....  
/Виолета Филипова/

.....  
/ Къймет Узунова /