

УТВЪРЖДАВАМ :
ЗАМЕСТИК КМЕТ
НА ОБЩИНА ВЪРБИЦА
БЕЙСИМ МУСТАФА

04.07.2016г.



ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане, оценяване и класиране на оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Доставка на оборудване и обзавеждане за почивен дом „Еделвайс” К.К.Върбица”, открита с Решение № 14/05.04.2016 г.

Днес 27.05.2016 година от 10:00 часа в стая № 206 на Общинска администрация – Върбица, адрес – обл.Шумен, гр.Върбица, ул.”Септемврийско въстание” № 40 се проведе заседание на Комисията назначена със Заповед № 805/17.05.2016 година на Заместник кмета на Община Върбица за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – **„Доставка на оборудване и обзавеждане за почивен дом „Еделвайс” К.К.Върбица”, открита с Решение № 14/05.04.2016 г.**

Комисията е в състав

Председател : Сема Мусова Бутрева – Юрист, външен експерт.

Членове :

- 1.Мехмед Джемалов – Началник отдел „ТСУ и ИП” при Община Върбица;
- 2.Севдат Беев– Главен специалист „Екология ,незаконно строителство и инвеститорски контрол” при Община Върбица;
- 3.Виолета Филипова – Главен специалист „Кадастър,регулация и вертикална планировка” при Община Върбица;
- 4.Джемиле Чолакова-Главен специалист „Програми,проекти и обществени поръчки”;

В съответствие с разпоредбите на чл.68, ал.7 и ал.8 от ЗОП и в определения от Комисията в Протокол № 1 / 17.05.2016 година срок от 5 /Пет/ работни дни от датата на получаване на протокола, Допълнение към Плик № 1 „Документи за подбор,, съдържащ допълнително изискваните от Комисията документи, са представили следните участници :

1. „ЛУКС ДООРС”ЕООД

В изпълнение на разпоредбите на чл.68, ал.10 от ЗОП Комисията премина към проверка на съответствието на документите в Плик № 1, включително и допълнително представените, с изискванията за подбор на Възложителя.

1. Комисията извърши проверка на представените от „ЛУКС ДООРС” ЕООД , документи в плик № 1 „ Документи за подбор” .

1.1. Констатации за съответствие на документите , съдържащи се в Плик № 1 „Документи за подбор,, с изискванията за подбор на , поставени от Възложителя:

1.1.1. Констатация за съответствието на документите с изискванията на възложителя по т.2.1. от Указанията за участие в настоящата открита процедура

1.1.1.1. Участникът е представил в оригинал , подписани и подпечатани , изискуемите документи , съгласно т.6.1.1. , подточки 6.1.1.1., 6.1.1.2.,6.1.1.3.,6.1.1.4. , 6.1.1.5., 6.1.1.6. , 6.1.1.7.и 6.1.1.16 от Указанията за участие :

- Оферта и Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника – Образец № 1;

- Административни сведения - Образец № 2;
- Декларация за запознаване с условията на обществената поръчка и тръжната документация –Образец № 3;
- Декларация за спазване на условията за участие в процедурата –Образец № 4
- Декларация по чл.56, ал.1 , т.12 от ЗОП –Образец № 12;
- Декларация по чл.56, ал.1 , т.11 от ЗОП –Образец № 13;
- Декларация за липса на свързаност с други участник по чл.55,ал.7 , както и за липса на обстоятелствата по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП- Образец № 6;
- Декларация за участието или неучастието на подизпълнители – Образец № 8;

1.1.1.2. Участникът е представил заверени от участника копия на регистрационни документи на дружеството, съгласно т.6.1.1, подточка 6.1.1.8. от Указанията за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

1.1.1.3. Представен е документ за внесена гаранция за оригинал в размер и форма, съгласно т.6.1.1, подточка 6.1.1.10. от Указанията за участие в настоящата открита процедура.

1.1.2. Констатация за съответствието на документите с Административните изисквания на Възложителя, съгласно т.2.2 от Указанията за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка

Участникът е представил Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП по образец № 5 – оригинал.

1.1.3. Констатация за съответствието на документите с Финансово - икономическите изисквания на Възложителя , съгласно т.2.3.от Указанията за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка

Представено е удостоверение от банка в оригинал за наличие на финансов ресурс;

1.1.4. Констатация за съответствието на документите с Техническите изисквания на Възложителя, съгласно т.2.4. от Указанията за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

1.1.4.1.Списък-декларация на доставките, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на заявлението или на офертата , еднакво или сходно с предмета на поръчката - **Образец № 7**, придружен от референции (препоръки) за добро изпълнение;

Заклучение – Представените от „ЛУКС ДООРС”ЕООД документи в Плик № 1 „Документи за подбор, съответстват на изискванията за подбор на възложителя , съгласно Указанията за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

2. Комисията извърши проверка на представените от „Смарт Бизнес Къмпани” ЕООД , документи в плик № 1 „ Документи за подбор” .

2.1. Констатации за съответствие на документите , съдържащи се в Плик № 1 „Документи за подбор”,с изискванията за подбор на , поставени от Възложителя:

2.1.1. Констатация за съответствието на документите с изискванията на възложителя по т.2.1. от Указанията за участие в настоящата открита процедура

2.1.1.1. Участникът е представил в оригинал , подписани и подпечатани , изискуемите документи , съгласно т.6.1.1. , подточки 6.1.1.1., 6.1.1.2.,6.1.1.3.,6.1.1.4. , 6.1.1.5., 6.1.1.6. , 6.1.1.7.и 6.1.1.16 от Указанията за участие :

- Оферта и Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника – Образец № 1;
- Административни сведения - Образец № 2;
- Декларация за запознаване с условията на обществената поръчка и тръжната документация –Образец № 3;
- Декларация за спазване на условията за участие в процедурата –Образец № 4
- Декларация по чл.56, ал.1 , т.12 от ЗОП –Образец № 12;

- Декларация по чл.56, ал.1 , т.11 от ЗОП –Образец № 13;
- Декларация за липса на свързаност с други участник по чл.55,ал.7 , както и за липса на обстоятелствата по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП- Образец № 6;
- Декларация за участието или неучастието на подизпълнители – Образец № 8;

2.1.1.2. Участникът е представил заверени от участника копия на регистрационни документи на дружеството, съгласно т.6.1.1, подточка 6.1.1.8. от Указанията за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

2.1.1.3. Представен е документ за внесена гаранция за оригинал в размер и форма, съгласно т.6.1.1, подточка 6.1.1.10. от Указанията за участие в настоящата открита процедура.

2.1.2. *Констатация за съответствието на документите с Административните изисквания на Възложителя, съгласно т.2.2 от Указанията за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка*

Участникът е представил Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП по образец № 5 – оригинал.

2.1.3. *Констатация за съответствието на документите с Финансово - икономическите изисквания на Възложителя , съгласно т.2.3.от Указанията за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка*

Участникът е представил заверено копие на годишен финансов отчет.

2.1.4. *Констатация за съответствието на документите с Техническите изисквания на Възложителя, съгласно т.2.4. от Указанията за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.*

2.1.4.1.Списък-декларация на доставките, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на заявлението или на офертата , еднакво или сходно с предмета на поръчката - **Образец № 7**, придружен от референции (препоръки) за добро изпълнение;

Заключение – Представените от „Смарт Бизнес Къмпани”ЕООД документи в Плик № 1 „Документи за подбор, съответстват на изискванията за подбор на възложителя , съгласно Указанията за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

3. Комисията извърши проверка на представените от „Перун ККБ”ООД, документи в плик № 1 „ Документи за подбор” .

3.1. *Констатации за съответствие на документите , съдържащи се в Плик № 1 „Документи за подбор,,с изискванията за подбор на , поставени от Възложителя:*

3.1.1. *Констатация за съответствието на документите с изискванията на възложителя по т.2.1. от Указанията за участие в настоящата открита процедура*

3.1.1.1. Участникът е представил в оригинал , подписани и подпечатани , изискуемите документи , съгласно т.6.1.1. , подточки 6.1.1.1., 6.1.1.2.,6.1.1.3.,6.1.1.4. , 6.1.1.5., 6.1.1.6. , 6.1.1.7.и 6.1.1.16 от Указанията за участие :

- Оферта и Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника – Образец № 1;
- Административни сведения - Образец № 2;
- Декларация за запознаване с условията на обществената поръчка и тръжната документация –Образец № 3;
- Декларация за спазване на условията за участие в процедурата –Образец № 4
- Декларация по чл.56, ал.1 , т.12 от ЗОП –Образец № 12;
- Декларация по чл.56, ал.1 , т.11 от ЗОП –Образец № 13;
- Декларация за липса на свързаност с други участник по чл.55,ал.7 , както и за липса на обстоятелствата по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП- Образец № 6;
- Декларация за участието или неучастието на подизпълнители – Образец № 8;

3.1.1.2. Участникът е представил заверени от участника копия на регистрационни документи на дружеството, съгласно т.6.1.1, подточка 6.1.1.8. от Указанията за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

3.1.1.3. Представен е документ за внесена гаранция за оригинал в размер и форма, съгласно т.6.1.1, подточка 6.1.1.10. от Указанията за участие в настоящата открита процедура.

3.1.2. Констатация за съответствието на документите с Административните изисквания на Възложителя, съгласно т.2.2 от Указанията за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка

Участникът е представил Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП по образец № 5 – оригинал.

3.1.3. Констатация за съответствието на документите с Финансово - икономическите изисквания на Възложителя, съгласно т.2.3.от Указанията за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка

Участникът е представил заверено копие на годишен финансов отчет.

3.1.4. Констатация за съответствието на документите с Техническите изисквания на Възложителя, съгласно т.2.4. от Указанията за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

3.1.4.1.Списък-декларация на доставките, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на заявлението или на офертата, еднакво или сходно с предмета на поръчката - **Образец № 7**, придружен от референции (препоръки) за добро изпълнение;

Заключение – Представените от „Перун ККБ”ООД документи в Плик № 1 „Документи за подбор, съответстват на изискванията за подбор на възложителя, съгласно Указанията за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

4. Комисията извърши проверка на представените от „Гърков Консулт”ЕООД, документи в плик № 1 „Документи за подбор”.

4.1. Констатации за съответствие на документите, съдържащи се в Плик № 1 „Документи за подбор”, с изискванията за подбор на, поставени от Възложителя:

4.1.1. Констатация за съответствието на документите с изискванията на възложителя по т.2.1. от Указанията за участие в настоящата открита процедура

4.1.1.1. Участникът е представил в оригинал, подписани и подпечатани, изискуемите документи, съгласно т.6.1.1., подточки 6.1.1.1., 6.1.1.2.,6.1.1.3.,6.1.1.4., 6.1.1.5., 6.1.1.6., 6.1.1.7.и 6.1.1.16 от Указанията за участие :

- Оферта и Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника – Образец № 1;
- Административни сведения - Образец № 2;
- Декларация за запознаване с условията на обществената поръчка и тръжната документация –Образец № 3;
- Декларация за спазване на условията за участие в процедурата –Образец № 4
- Декларация по чл.56, ал.1, т.12 от ЗОП –Образец № 12;
- Декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП –Образец № 13;
- Декларация за липса на свързаност с други участник по чл.55,ал.7, както и за липса на обстоятелствата по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП- Образец № 6;
- Декларация за участието или неучастието на подизпълнители – Образец № 8;

4.1.1.2. Участникът е представил заверени от участника копия на регистрационни документи на дружеството, съгласно т.6.1.1, подточка 6.1.1.8. от Указанията за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

4.1.1.3. Представен е документ за внесена гаранция за оригинал в размер и форма, съгласно т.6.1.1, подточка 6.1.1.10. от Указанията за участие в настоящата открита процедура.

4.1.2. Констатация за съответствието на документите с Административните изисквания на Възложителя, съгласно т.2.2 от Указанията за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка

Участникът е представил Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП по образец № 5 – оригинал.

4.1.3. Констатация за съответствието на документите с Финансово - икономическите изисквания на Възложителя, съгласно т.2.3.от Указанията за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка

Участникът е представил заверено копие на годишен финансов отчет.

4.1.4. Констатация за съответствието на документите с Техническите изисквания на Възложителя, съгласно т.2.4. от Указанията за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

4.1.4.1.Списък-декларация на доставките, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на заявлението или на офертата, еднакво или сходно с предмета на поръчката - **Образец № 7**, придружен от референции (препоръки) за добро изпълнение;

Заключение – Представените от „Гърков Консулт”ЕООД документи в Плик № 1 „Документи за подбор, съответстват на изискванията за подбор на възложителя, съгласно Указанията за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

5. Комисията извърши проверка на представените от „Цветмари-ИГ”ЕООД, документи в плик № 1 „Документи за подбор”.

5.1. Констатации за съответствие на документите, съдържащи се в Плик № 1 „Документи за подбор”, с изискванията за подбор на, поставени от Възложителя:

5.1.1. Констатация за съответствието на документите с изискванията на възложителя по т.2.1. от Указанията за участие в настоящата открита процедура

5.1.1.1. Участникът е представил в оригинал, подписани и подпечатани, изискуемите документи, съгласно т.6.1.1., подточки 6.1.1.1., 6.1.1.2.,6.1.1.3.,6.1.1.4., 6.1.1.5., 6.1.1.6., 6.1.1.7.и 6.1.1.16 от Указанията за участие :

- Оферта и Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника – Образец № 1;
- Административни сведения - Образец № 2;
- Декларация за запознаване с условията на обществената поръчка и тръжната документация –Образец № 3;
- Декларация за спазване на условията за участие в процедурата –Образец № 4
- Декларация по чл.56, ал.1, т.12 от ЗОП –Образец № 12;
- Декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП –Образец № 13;
- Декларация за липса на свързаност с други участник по чл.55,ал.7, както и за липса на обстоятелствата по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП- Образец № 6;
- Декларация за участието или неучастието на подизпълнители – Образец № 8;

5.1.1.2. Участникът е представил заверени от участника копия на регистрационни документи на дружеството, съгласно т.6.1.1, подточка 6.1.1.8. от Указанията за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

5.1.1.3. Представен е документ за внесена гаранция за оригинал в размер и форма, съгласно т.6.1.1, подточка 6.1.1.10. от Указанията за участие в настоящата открита процедура.

5.1.2. Констатация за съответствието на документите с Административните изисквания на Възложителя, съгласно т.2.2 от Указанията за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка

Участникът е представил Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП по образец № 5 – оригинал.

5.1.3. Констатация за съответствието на документите с Финансово - икономическите изисквания на Възложителя, съгласно т.2.3.от Указанията за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка

Участникът е представил заверено копие на годишен финансов отчет.

5.1.4. Констатация за съответствието на документите с Техническите изисквания на Възложителя, съгласно т.2.4. от Указанията за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

5.1.4.1.Списък-декларация на доставките, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на заявлението или на офертата, еднакво или сходно с предмета на поръчката - **Образец № 7**, придружен от референции (препоръки) за добро изпълнение;

Заключение – Представените от „Цветмари-ИГ”ЕООД документи в Плик № 1 „Документи за подбор, съответстват на изискванията за подбор на възложителя, съгласно Указанията за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

6. Комисията извърши проверка на представените от „Дибо ”АД, документи в плик № 1 „Документи за подбор” .

6.1. Констатации за съответствие на документите, съдържащи се в Плик № 1 „Документи за подбор”, с изискванията за подбор на, поставени от Възложителя:

6.1.1. Констатация за съответствието на документите с изискванията на възложителя по т.2.1. от Указанията за участие в настоящата открита процедура

6.1.1.1. Участникът е представил в оригинал, подписани и подпечатани, изискуемите документи, съгласно т.6.1.1., подточки 6.1.1.1., 6.1.1.2.,6.1.1.3.,6.1.1.4., 6.1.1.5., 6.1.1.6., 6.1.1.7.и 6.1.1.16 от Указанията за участие :

- Оферта и Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника – Образец № 1;
- Административни сведения - Образец № 2;
- Декларация за запознаване с условията на обществената поръчка и тръжната документация –Образец № 3;
- Декларация за спазване на условията за участие в процедурата –Образец № 4
- Декларация по чл.56, ал.1, т.12 от ЗОП –Образец № 12;
- Декларация по чл.56, ал.1, т.11 от ЗОП –Образец № 13;
- Декларация за липса на свързаност с други участник по чл.55,ал.7, както и за липса на обстоятелствата по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП- Образец № 6;
- Декларация за участието или неучастието на подизпълнители – Образец № 8;

6.1.1.2. Участникът е представил заверени от участника копия на регистрационни документи на дружеството, съгласно т.6.1.1, подточка 6.1.1.8. от Указанията за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

6.1.1.3. Представен е документ за внесена гаранция за оригинал в размер и форма, съгласно т.6.1.1, подточка 6.1.1.10. от Указанията за участие в настоящата открита процедура.

6.1.2. Констатация за съответствието на документите с Административните изисквания на Възложителя, съгласно т.2.2 от Указанията за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка

Участникът е представил Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП по образец № 5 – оригинал.

6.1.3. Констатация за съответствието на документите с Финансово - икономическите изисквания на Възложителя, съгласно т.2.3.от Указанията за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка

Участникът е представил заверено копие на годишен финансов отчет.

6.1.4. Констатация за съответствието на документите с Техническите изисквания на Възложителя, съгласно т.2.4. от Указанията за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

6.1.4.1.Списък-декларация на доставките, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на заявлението или на офертата , еднакво или сходно с предмета на поръчката - **Образец № 7**, придружен от референции (препоръки) за добро изпълнение;

Заключение – Представените от „Дибо”АД документи в Плик № 1 „Документи за подбор, съответстват на изискванията за подбор на възложителя , съгласно Указанията за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

7. Комисията извърши проверка на представените от „Панда Експерт”ООД, документи в плик № 1 „ Документи за подбор” .

7.1. Констатации за съответствие на документите , съдържащи се в Плик № 1 „Документи за подбор,,с изискванията за подбор на , поставени от Възложителя:

7.1.1. Констатация за съответствието на документите с изискванията на възложителя по т.2.1. от Указанията за участие в настоящата открита процедура

7.1.1.1. Участникът е представил в оригинал , подписани и подпечатани , изискуемите документи , съгласно т.6.1.1. , подточки 6.1.1.1., 6.1.1.2.,6.1.1.3.,6.1.1.4. , 6.1.1.5., 6.1.1.6. , 6.1.1.7.и 6.1.1.16 от Указанията за участие :

- Оферта и Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника – Образец № 1;
- Административни сведения - Образец № 2;
- Декларация за запознаване с условията на обществената поръчка и тръжната документация –Образец № 3;
- Декларация за спазване на условията за участие в процедурата –Образец № 4
- Декларация по чл.56, ал.1 , т.12 от ЗОП –Образец № 12;
- Декларация по чл.56, ал.1 , т.11 от ЗОП –Образец № 13;
- Декларация за липса на свързаност с други участник по чл.55,ал.7 , както и за липса на обстоятелствата по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП- Образец № 6;
- Декларация за участието или неучастието на подизпълнители – Образец № 8;

7.1.1.2. Участникът е представил заверени от участника копия на регистрационни документи на дружеството, съгласно т.6.1.1, подточка 6.1.1.8. от Указанията за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

7.1.1.3. Представен е документ за внесена гаранция за оригинал в размер и форма, съгласно т.6.1.1, подточка 6.1.1.10. от Указанията за участие в настоящата открита процедура.

7.1.2. Констатация за съответствието на документите с Административните изисквания на Възложителя, съгласно т.2.2 от Указанията за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка

Участникът е представил Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП по образец № 5 – оригинал.

7.1.3. Констатация за съответствието на документите с Финансово - икономическите изисквания на Възложителя , съгласно т.2.3.от Указанията за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка

Участникът е представил заверено копие на годишен финансов отчет.

7.1.4. Констатация за съответствието на документите с Техническите изисквания на Възложителя, съгласно т.2.4. от Указанията за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

7.1.4.1.Списък-декларация на доставките, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на заявлението или на офертата , еднакво или сходно с

предмета на поръчката - **Образец № 7**, придружен от референции (препоръки) за добро изпълнение;

Заключение – Представените от „Панда Експерт”ООД документи в Плик № 1 „Документи за подбор, съответстват на изискванията за подбор на възложителя , съгласно Указанията за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

8. Комисията извърши проверка на представените от „Кооперация Панда”, документи в плик № 1 „ Документи за подбор” .

8.1. Констатации за съответствие на документите , съдържащи се в Плик № 1 „Документи за подбор,,с изискванията за подбор на , поставени от Възложителя:

8.1.1. Констатация за съответствието на документите с изискванията на възложителя по т.2.1. от Указанията за участие в настоящата открита процедура

8.1.1.1. Участникът е представил в оригинал , подписани и подпечатани , изискуемите документи , съгласно т.6.1.1. , подточки 6.1.1.1., 6.1.1.2.,6.1.1.3.,6.1.1.4. , 6.1.1.5., 6.1.1.6. , 6.1.1.7.и 6.1.1.16 от Указанията за участие :

- Оферта и Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника – Образец № 1;
- Административни сведения - Образец № 2;
- Декларация за запознаване с условията на обществената поръчка и тръжната документация –Образец № 3;
- Декларация за спазване на условията за участие в процедурата –Образец № 4
- Декларация по чл.56, ал.1 , т.12 от ЗОП –Образец № 12;
- Декларация по чл.56, ал.1 , т.11 от ЗОП –Образец № 13;
- Декларация за липса на свързаност с други участник по чл.55,ал.7 , както и за липса на обстоятелствата по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП- Образец № 6;
- Декларация за участието или неучастието на подизпълнители – Образец № 8;

8.1.1.2. Участникът е представил заверени от участника копия на регистрационни документи на дружеството, съгласно т.6.1.1, подточка 6.1.1.8. от Указанията за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

8.1.1.3. Представен е документ за внесена гаранция за оригинал в размер и форма, съгласно т.6.1.1, подточка 6.1.1.10. от Указанията за участие в настоящата открита процедура.

8.1.2. Констатация за съответствието на документите с Административните изисквания на Възложителя, съгласно т.2.2 от Указанията за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка

Участникът е представил Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП по образец № 5 – оригинал.

8.1.3. Констатация за съответствието на документите с Финансово - икономическите изисквания на Възложителя , съгласно т.2.3.от Указанията за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка

Участникът е представил заверено копие на годишен финансов отчет.

8.1.4. Констатация за съответствието на документите с Техническите изисквания на Възложителя, съгласно т.2.4. от Указанията за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

8.1.4.1.Списък-декларация на доставките, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на заявлението или на офертата , еднакво или сходно с предмета на поръчката - **Образец № 7, придружен от референции (препоръки) за добро изпълнение;**

Заключение – Представените от „Кооперация Панда” документи в Плик № 1 „Документи за подбор, съответстват на изискванията за подбор на възложителя , съгласно Указанията за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

9. Комисията извърши проверка на представените от „Строителство и строителни машини“ЕООД, документи в плик № 1 „Документи за подбор” .

9.1. Констатации за съответствие на документите , съдържащи се в Плик № 1 „Документи за подбор”, с изискванията за подбор на , поставени от Възложителя:

9.1.1. Констатация за съответствието на документите с изискванията на възложителя по т.2.1. от Указанията за участие в настоящата открита процедура

9.1.1.1. Участникът е представил в оригинал , подписани и подпечатани , изискуемите документи , съгласно т.6.1.1. , подточки 6.1.1.1., 6.1.1.2.,6.1.1.3.,6.1.1.4. , 6.1.1.5., 6.1.1.6. , 6.1.1.7.и 6.1.1.16 от Указанията за участие :

- Оферта и Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника – Образец № 1;
- Административни сведения - Образец № 2;
- Декларация за запознаване с условията на обществената поръчка и тръжната документация –Образец № 3;
- Декларация за спазване на условията за участие в процедурата –Образец № 4
- Декларация по чл.56, ал.1 , т.12 от ЗОП –Образец № 12;
- Декларация по чл.56, ал.1 , т.11 от ЗОП –Образец № 13;
- Декларация за липса на свързаност с други участник по чл.55,ал.7 , както и за липса на обстоятелствата по чл.8, ал.8, т.2 от ЗОП- Образец № 6;
- Декларация за участието или неучастието на подизпълнители – Образец № 8;

9.1.1.2. Участникът е представил заверени от участника копия на регистрационни документи на дружеството, съгласно т.6.1.1, подточка 6.1.1.8. от Указанията за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

9.1.1.3. Представен е документ за внесена гаранция за оригинал в размер и форма, съгласно т.6.1.1, подточка 6.1.1.10. от Указанията за участие в настоящата открита процедура.

9.1.2. Констатация за съответствието на документите с Административните изисквания на Възложителя, съгласно т.2.2 от Указанията за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка

Участникът е представил Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП по образец № 5 – оригинал.

9.1.3. Констатация за съответствието на документите с Финансово - икономическите изисквания на Възложителя , съгласно т.2.3.от Указанията за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка

Участникът е представил заверено копие на годишен финансов отчет.

9.1.4. Констатация за съответствието на документите с Техническите изисквания на Възложителя, съгласно т.2.4. от Указанията за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

9.1.4.1.Списък-декларация на доставките, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на заявлението или на офертата , еднакво или сходно с предмета на поръчката - Образец № 7, придружен от референции (препоръки) за добро изпълнение;

Заключение – Представените от „Строителство и строителни машини“ЕООД документи в Плик № 1 „Документи за подбор, съответстват на изискванията за подбор на възложителя , съгласно Указанията за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

След като разгледа и провери съответствието на документите в Плик № 1 , включително и допълнително представените , с изискванията за подбор на Възложителя Комисията единодушно взе следните решения :

РЕШЕНИЕ № 1

На основание чл.68 , ал.10 от ЗОП Комисията допуска до разглеждане на документите в Плик № 2 на следните участници :

1. „ЛУКС ДООРС“ЕООД;
2. „Смарт Бизнес Къмпани“ЕООД;
3. „Перун ККБ“ ЕООД;
4. „Дибо“АД;
5. „Цветмари-ИГ“ЕООД;
6. „Панда Експерт“ООД;
7. „Гърков Консулт“ ЕООД;
8. „Кооперация Панда“;
9. „Строителство и строителни машини“ ЕООД

Комисията премина към разглеждане и оценка на документите , съдържащи се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на допуснатите участници.

Констатации за наличност и редовност на представените в Плик № 2 документи на допуснатите участници , посочени в Указанията за участие в т.б.1.2.

1. "ЛУКС ДООРС" ЕООД

Участникът е представил попълнено от участника „Техническо предложение” Образец № 16 , т.б.1.2. от Указанията за участие в настоящата открита процедура.

1.1. Участникът е предложил срок за изпълнение на доставките 10 /Десет/ календарни дни.

1.2. Участникът е предложил Гаранционен срок 120 /Сто и двадесет/ месеца.

1.3. Участникът е предложил Срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционния срок 1/един/ календарен ден.

Представеното техническо предложение е изготвено в съответствие с изискванията на Документацията за участие в откритата процедура.

2. "Смарт Бизнес Къмпани"ЕООД

Участникът е представил попълнено от участника „Техническо предложение” Образец № 16 , т.б.1.2. от Указанията за участие в настоящата открита процедура.

2.1. Участникът е предложил срок за изпълнение на доставките 1/6 /Една шеста/ календарни дни.

2.2. Участникът е предложил Гаранционен срок 144 /Сто четиридесет и четири/ месеца.

2.3. Участникът е предложил Срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционния срок 1/12 /една дванадесета/ календарен ден.

Представеното техническо предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в откритата процедура.

В точка 1.4., подточка 1.4.2 Срок на изпълнение на поръчката от Указанията за участие , Възложителят изрично е посочил „Забележка – Предложеният от участниците срок за изпълнение на обществената поръчка не-може да бъде по-кратък от 10/Десет/ календарни дни.”

В точка 6.1., подточка 6.1.2. „Съдържание на ПЛИК№2 „Предложение за изпълнение на поръчката”от Указанията за участие” изрично е посочено , че „Ще бъдат предложени за отстраняване от процедурата участници, чиито технически предложения не отговарят на изискванията на възложителя посочени в техническите спецификации, документацията за участие в настоящата обществена поръчка.”

Заклучение – Посоченото несъответствия на Техническото предложение с изискванията на Възложителя, посочени в Указанията за участие в откритата процедура / т.1.4., подточка 1.4.2./ не позволяват допускането на участника до оценяването по показатели за оценка Срок за изпълнение на доставките –П2, Гаранционен срок-П3, Срок за реакция при повреда на доставената стока в гаранционния срок –П4.

3. „Перун ККБ”ЕООД

Участникът е представил попълнено от участника „Техническо предложение” Образец № 16, т.6.1.2. от Указанията за участие в настоящата открита процедура.

3.1. Участникът е предложил срок за изпълнение на доставките 2 /Два/ календарни дни.

3.2. Участникът е предложил Гаранционен срок 180 /Сто и осемдесет/ месеца.

3.3. Участникът е предложил Срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционния срок 1 /един/ календарен ден.

Представеното техническо предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в откритата процедура.

В точка 1.4., подточка 1.4.2 Срок на изпълнение на поръчката от Указанията за участие, Възложителят изрично е посочил „*Забележка – Предложеният от участниците срок за изпълнение на обществената поръчка не-може да бъде по-кратък от 10/Десет/ календарни дни.*”

В точка 6.1., подточка 6.1.2. „Съдържание на ПЛИК№2 „Предложение за изпълнение на поръчката”от Указанията за участие” изрично е посочено, че „Ще бъдат предложени за отстраняване от процедурата участници, чиито технически предложения не отговарят на изискванията на възложителя посочени в техническите спецификации, документацията за участие в настоящата обществена поръчка.”

Заклучение – Посоченото несъответствия на Техническото предложение с изискванията на Възложителя, посочени в Указанията за участие в откритата процедура / т.1.4., подточка 1.4.2./ не позволяват допускането на участника до оценяването по показатели за оценка Срок за изпълнение на доставките –П2, Гаранционен срок-П3, Срок за реакция при повреда на доставената стока в гаранционния срок –П4.

4. ”Дибо”АД

Участникът е представил попълнено от участника „Техническо предложение” Образец № 16, т.6.1.2. от Указанията за участие в настоящата открита процедура.

4.1. Участникът е предложил срок за изпълнение на доставките 10 /Десет/ календарни дни.

4.2. Участникът е предложил Гаранционен срок 50 /Петдесет/ месеца.

4.3. Участникът е предложил Срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционния срок 1 /един/ календарен ден.

Представеното техническо предложение е изготвено в съответствие с изискванията на Документацията за участие в откритата процедура.

5. ”Цветмари-ИГ”ЕООД

Участникът е представил попълнено от участника „Техническо предложение” Образец № 16, т.6.1.2. от Указанията за участие в настоящата открита процедура.

5.1. Участникът е предложил срок за изпълнение на доставките 10 /Десет/ календарни дни.

5.2. Участникът е предложил Гаранционен срок 24 /Двадесет и четири/ месеца.

5.3. Участникът е предложил Срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционния срок 1 /един/ календарен ден.

Представеното техническо предложение е изготвено в съответствие с изискванията на Документацията за участие в откритата процедура.

6. „Панда Експерт”ООД

Участникът е представил попълнено от участника „Техническо предложение” Образец № 16, т.6.1.2. от Указанията за участие в настоящата открита процедура.

6.1. Участникът е предложил срок за изпълнение на доставките 10 /Десет/ календарни дни.

6.2. Участникът е предложил Гаранционен срок 120 /Сто и двадесет/ месеца.

6.3. Участникът е предложил Срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционния срок 1 /един/ календарен ден.

Представеното техническо предложение е изготвено в съответствие с изискванията на Документацията за участие в откритата процедура.

7. „Гърков Консулт”ЕООД

Участникът е представил попълнено от участника „Техническо предложение” Образец № 16, т.6.1.2. от Указанията за участие в настоящата открита процедура.

7.1. Участникът е предложил срок за изпълнение на доставките 10 /Десет/ календарни дни.

7.2. Участникът е предложил Гаранционен срок 36 /Тридесет и шест/ месеца.

7.3. Участникът е предложил Срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционния срок 1 /един/ календарен ден.

Представеното техническо предложение е изготвено в съответствие с изискванията на Документацията за участие в откритата процедура.

8. „Кооперация Панда”

Участникът е представил попълнено от участника „Техническо предложение” Образец № 16, т.6.1.2. от Указанията за участие в настоящата открита процедура.

8.1. Участникът е предложил срок за изпълнение на доставките 1 /Един/ календарен ден.

8.2. Участникът е предложил Гаранционен срок мебели /шестдесет/ месеца, телевизори 24/двадесет и четири/месеца и хладилници 36 / тридесет и шест/месеца.

8.3. Участникът е предложил Срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционния срок 1 /един/ календарен ден.

Представеното техническо предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в откритата процедура.

В точка 1.4., подточка 1.4.2 Срок на изпълнение на поръчката от Указанията за участие, Възложителят изрично е посочил „Забележка – Предложеният от участниците срок за изпълнение на обществената поръчка не-може да бъде по-кратък от 10/Десет/ календарни дни.”

В точка 6.1., подточка 6.1.2. „Съдържание на ПЛИК№2 „Предложение за изпълнение на поръчката”от Указанията за участие” изрично е посочено, че „Ще бъдат предложени за отстраняване от процедурата участници, чиито технически предложения не отговарят на изискванията на възложителя посочени в техническите спецификации, документацията за участие в настоящата обществена поръчка.”

Заключение – Посоченото несъответствие на Техническото предложение с изискванията на Възложителя, посочени в Указанията за участие в откритата процедура / т.1.4., подточка 1.4.2./ не позволяват допускането на участника до оценяването по показатели за оценка Срок за изпълнение на доставките –П2, Гаранционен срок-П3, Срок за реакция при повреда на доставената стока в гаранционния срок –П4.

9. „Строителство и строителни машини”ЕООД

Участникът е представил попълнено от участника „Техническо предложение” Образец № 16, т.6.1.2. от Указанията за участие в настоящата открита процедура.

9.1. Участникът е предложил срок за изпълнение на доставките 30 /Тридесет/ календарни дни.

9.2. Участникът е предложил Гаранционен срок 24/Двадесет и четири/ месеца.

9.3. Участникът е предложил Срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционния срок 5 /пет/ календарни дни.

Представеното техническо предложение е изготвено в съответствие с изискванията на Документацията за участие в откритата процедура.

Във връзка с така направените констатации, Комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ

I. Не допуска до оценяване на техническото предложение и предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата следните участници :

1. "Смарт Бизнес Къмпани"ЕООД

Мотиви :

Правно основание – чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП – Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварителните условия на Възложителя / посочени в Указанията за участие- т.1.4., подточка 1.4.2. /

Фактически основания :

Представеното техническо предложение не е изготвено в съответствие и не отговаря на изискванията и на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в Указанията за участие в настоящата откритата процедура.

Участникът е предложил срок за изпълнение на доставката 1/6/Едно шеста/ календарен ден.

В точка 1.4., подточка 1.4.2 Срок на изпълнение на поръчката от Указанията за участие, Възложителят изрично е посочил „Забележка – Предложеният от участниците срок за изпълнение на обществената поръчка не-може да бъде по-кратък от 10/Десет/ календарни дни.”

В точка 6.1., подточка 6.1.2. „Съдържание на ПЛИК№2 „Предложение за изпълнение на поръчката”от Указанията за участие” изрично е посочено, че „Ще бъдат предложени за отстраняване от процедурата участници, чиито технически предложения не отговарят на изискванията на възложителя посочени в техническите спецификации, документацията за участие в настоящата обществена поръчка.”

Заключение – *Посоченото несъответствие на Техническото предложение с изискванията на Възложителя, посочени в Указанията за участие в откритата процедура / т.1.4., подточка 1.4.2./ не позволяват допускането на участника до оценяването по показатели за оценка Срок за изпълнение на доставките –П2, Гаранционен срок-П3, Срок за реакция при повреда на доставената стока в гаранционния срок –П4.*

2. "Перун ККБ"ЕООД

Мотиви :

Правно основание – чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП – Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварителните условия на Възложителя / посочени в Указанията за участие- т.1.4., подточка 1.4.2. /

Фактически основания :

Представеното техническо предложение не е изготвено в съответствие и не отговаря на изискванията и на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в Указанията за участие в настоящата откритата процедура.

Участникът е предложил срок за изпълнение на доставката 2 /Два/ календарни дни.

В точка 1.4., подточка 1.4.2 Срок на изпълнение на поръчката от Указанията за участие, Възложителят изрично е посочил „Забележка – Предложеният от участниците срок за изпълнение на обществената поръчка не-може да бъде по-кратък от 10/Десет/ календарни дни.”

В точка 6.1., подточка 6.1.2. „Съдържание на ПЛИК№2 „Предложение за изпълнение на поръчката”от Указанията за участие” изрично е посочено, че „Ще бъдат предложени за отстраняване от процедурата участници, чиито технически предложения не отговарят на изискванията на възложителя посочени в техническите спецификации, документацията за участие в настоящата обществена поръчка.”

Заключение – Посоченото несъответствие на Техническото предложение с изискванията на Възложителя, посочени в Указанията за участие в откритата процедура / т.1.4., подточка 1.4.2./ не позволяват допускането на участника до оценяването по показатели за оценка Срок за изпълнение на доставките –П2, Гаранционен срок-П3, Срок за реакция при повреда на доставената стока в гаранционния срок –П4.

3. ”Кооперация ПАНДА ”

Мотиви :

Правно основание – чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП – Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварителните условия на Възложителя / посочени в Указанията за участие- т.1.4., подточка 1.4.2. /

Фактически основания :

Представеното техническо предложение не е изготвено в съответствие и не отговаря на изискванията и на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в Указанията за участие в настоящата открита процедура.

Участникът е предложил срок за изпълнение на доставката 1 /Един/ календарен ден.

В точка 1.4., подточка 1.4.2 Срок на изпълнение на поръчката от Указанията за участие, Възложителят изрично е посочил „Забележка – Предложеният от участниците срок за изпълнение на обществената поръчка не-може да бъде по-кратък от 10/Десет/ календарни дни.”

В точка 6.1., подточка 6.1.2. „Съдържание на ПЛИК№2 „Предложение за изпълнение на поръчката”от Указанията за участие” изрично е посочено, че „Ще бъдат предложени за отстраняване от процедурата участници, чиито технически предложения не отговарят на изискванията на възложителя посочени в техническите спецификации, документацията за участие в настоящата обществена поръчка.”

Заключение – Посоченото несъответствие на Техническото предложение с изискванията на Възложителя, посочени в Указанията за участие в откритата процедура / т.1.4., подточка 1.4.2./ не позволяват допускането на участника до оценяването по показатели за оценка Срок за изпълнение на доставките –П2, Гаранционен срок-П3, Срок за реакция при повреда на доставената стока в гаранционния срок –П4.

II. Допуска до по-нататъшно участие в процедурата следните участници:

1. „ЛУКС ДООРС”ЕООД;
2. „Дибо”АД;
3. „Цветмари-ИГ”ООД;
4. „Панда Експерт” ООД;
5. „Гърков Консулт” ЕООД;
6. „Строителство и строителни машини” ЕООД

След като разгледа документите, съдържащи се в Плик № 2 от офертите на всички допуснати участници и подробно отразени в настоящия протокол по-горе комисията съпостави и изчисли така предложения от тях показатели, участващи в комплексната

оценка , а именно – **Срок за изпълнение на доставките –П2 , Гаранционен срок-П3, Срок за реакция при повреда на доставената стока в гаранционния срок –П4.**

След направените изчисления се установи , че по показател „Гаранционен срок” –П3 предложенията на „Лукс Доорс”ЕООД и „Панда Експерт” ООД, е с 20 на сто по – благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти по – горепосочените показатели.

В предвид на това комисията взе единодушно следното

РЕШЕНИЕ № 3

1. „Лукс Доорс”ЕООД и „Панда Експерт” ООД да представят подробна писмена обосновка за предложения от тях в „Техническо предложение” Образец № 16 Гаранционен срок , на основание чл.70, ал.1 от ЗОП.

2. Подробната писмена обосновка да се представи в срок до 01.06.2016 година.

Комисията приключи работа на 27.05.2016 година в 12:00 часа.

Комисията ,в горепосочения състав продължи своята работа на 07.06.2016 г. от 10:00 часа.

В законоустановения срок от три работни дни са представени подробни писмени обосновки отучастиците „Лукс Доорс” ЕООД и „Панда Експерт” ООД за предложените от тях в Техническо предложение гаранционен срок.

След като разгледа представените писмени обосновки Комисията взе следното

РЕШЕНИЕ № 4

На основание чл.70 , ал.2 от ЗОП /отм./ комисията приема представените от „Лукс Доорс” ЕООД и „Панда Експерт” ООД писмени обосновки за предложения от тях гаранционен срок , тъй като са представени обективни обстоятелства , свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участниците и оригинално решение за изпълнението на поръчката.

След като разгледа документите , съдържащи се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертите на допуснатите участници и подробно отразени в настоящия протокол и приложенията към него бяха установени следните резултати от оценяване на техническото предложение :

1. „Лукс Доорс” ЕООД

По показател „Срок за изпълнение на доставките” – **20 т.**

По показател „Гаранционен срок” – **10 т.**

По показател „ Срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционния срок”- **20 т.**

2. „Дибо”АД

По показател „Срок за изпълнение на доставките” – **20 т.**

По показател „Гаранционен срок” – **4,17 т.**

По показател „ Срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционния срок”- **20 т.**

3. „Цветмари ИГ” ЕООД

По показател „Срок за изпълнение на доставките” – **20 т.**

По показател „Гаранционен срок” – **2 т.**

- По показател „Срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционния срок”-
20 т.
- 4. „Панда Есперт” ООД**
 По показател „Срок за изпълнение на доставките” – **20 т.**
 По показател „Гаранционен срок” – **10 т.**
 По показател „Срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционния срок”-
20 т.
- 5. „Гърков Консулт” ЕООД**
 По показател „Срок за изпълнение на доставките” – **20 т.**
 По показател „Гаранционен срок” – **3 т.**
 По показател „Срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционния срок”-
20 т.
- 6. „Строителство и строителни машини” ЕООД**
 По показател „Срок за изпълнение на доставките” – **6,67 т.**
 По показател „Гаранционен срок” – **2 т.**
 По показател „Срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционния срок”-
4 т.

Във връзка с отваряне на Плик № 3 „Предложена цена” след направените разисквания комисията взе единодушно следното :

РЕШЕНИЕ № 3

1. На основание чл. 69а , ал.3 от ЗОП , Комисията реши Плик № 3 „Предложена цена” на допуснатите участници да бъде отворен на 13.06.2016 година от 13:00 часа в стая № 206 в сградата на Общинска администрация- Върбица .
2. Участниците да бъдат уведомени по надлежния ред в съответствие с разпоредбите на чл.69а, ал.3 от ЗОП /отм./

Комисията приключи работа в 12:00 часа.

Комисията продължи своята работа на 13.06.2016 година от 13:00 часа.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците, подали оферти за участие в горепосочената открита процедура за възлагане на обществена поръчка, съгласно приложен списък.

В съответствие с разпоредбите на чл.69а, ал.4 от ЗОП Сема Бутрева – Председател на комисията , събщи резултатите от оценяването на офертата по технически показатели на допуснатите участници, както следва:

1. **„Лукс Доорс” ЕООД**
 По показател „Срок за изпълнение на доставките” – **20 т.**
 По показател „Гаранционен срок” – **10 т.**
 По показател „Срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционния срок”-
20 т.
2. **„Дибо” АД**
 По показател „Срок за изпълнение на доставките” – **20 т.**
 По показател „Гаранционен срок” – **4,17 т.**
 По показател „Срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционния срок”-
20 т.
3. **„Цветмари ИГ” ЕООД**
 По показател „Срок за изпълнение на доставките” – **20 т.**
 По показател „Гаранционен срок” – **2 т.**

- По показател „Срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционния срок”-
20 т.
4. „Панда Есперт” ООД
По показател „Срок за изпълнение на доставките” – 20 т.
По показател „Гаранционен срок” – 10 т.
По показател „Срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционния срок”-
20 т.
5. „Гърков Консулт” ЕООД
По показател „Срок за изпълнение на доставките” – 20 т.
По показател „Гаранционен срок” – 3 т.
По показател „Срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционния срок”-
20 т.
6. „Строителство и строителни машини” ЕООД
По показател „Срок за изпълнение на доставките” – 6,67 т.
По показател „Гаранционен срок” – 2 т.
По показател „Срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционния срок”-
4 т.

Комисията премина към отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена” на допуснатите участници.

1. „Лукс Доорс” ЕООД
- Предлагана цена без вкл. ДДС – 14 900 лв. /Четиринадесет хиляди и деветстотин лева/.
2. „Дибо” АД
- Предлагана цена без вкл. ДДС – 17 375 лв. /Седемнадесет хиляди триста седемдесет и пет лева/.
3. „Цветмари – ИГ ” ЕООД
- Предлагана цена без вкл. ДДС – 15 517,87 лв. /Петнадесет хиляди петстотин и седемнадесет лева и осемдесет и седем стотинки/.
4. „Панда Експерт” ЕООД
- Предлагана цена без вкл. ДДС – 15 848 лв. /петнадесет хиляди осемстотин четиридесет и осем лева/.
5. „Гърков Консулт” ЕООД
- Предлагана цена без вкл. ДДС – 14 009 лв. /Четиринадесет хиляди и девет лева/.
6. „Строителство и строителни машини” ЕООД
- Предлагана цена без вкл. ДДС – 19 405 лв. /Деветнадесет хиляди и четиристотин и пет лева/.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание на 01.07.2016 г. от 10:00 часа.

Комисията премина към проверка на наличието и редовността на представените от участника документи в Плик № 3 „Предлагана цена” , съгласно изискванията на възложителя .

1. Комисията извърши проверка за наличието , редовността и съответствието на документите , съдържащи се в Плик № 3 „Предлагана цена” , съгласно изискванията на възложителя на „Лукс Доорс” ЕООД.

1.1. Констатации за наличието и редовността на документите , съдържащи се в Плик № 3 „Предлагана цена,, , съгласно т.6.1.3. от Указанията за участие в настоящата процедура.

Участникът е представил всички изискуеми документи , съгласно т.6.1.3. от Указанията за участие в настоящата процедура. Всички представени документи са с формата и съдържание в съответствие с изискванията на ЗОП и Документацията за участие в откритата процедура.

1.2. Констатации за съответствието на документите , съдържащи се в Плик № 3 „Предлагана цена,, , с изискванията на Възложителя /т.6.1.3. от Указанията за участие в настоящата открита процедура/

Представените от участника документи в Плик № 3 „Предлагана цена” съответства на изискванията на Възложителя / съгласно т.6.1.3. от Указанията за участие в настоящата открита процедура/.

2. Комисията извърши проверка за наличието , редовността и съответствието на документите , съдържащи се в Плик № 3 „Предлагана цена” , съгласно изискванията на възложителя на „Дибо” АД.

2.1. Констатации за наличието и редовността на документите , съдържащи се в Плик № 3 „Предлагана цена,, , съгласно т.6.1.3. от Указанията за участие в настоящата процедура.

Участникът е представил всички изискуеми документи , съгласно т.6.1.3. от Указанията за участие в настоящата процедура. Всички представени документи са с формата и съдържание в съответствие с изискванията на ЗОП и Документацията за участие в откритата процедура.

2.2. Констатации за съответствието на документите , съдържащи се в Плик № 3 „Предлагана цена,, , с изискванията на Възложителя /т.6.1.3. от Указанията за участие в настоящата открита процедура/

Представените от участника документи в Плик № 3 „Предлагана цена” съответства на изискванията на Възложителя / съгласно т.6.1.3. от Указанията за участие в настоящата открита процедура/.

3. Комисията извърши проверка за наличието , редовността и съответствието на документите , съдържащи се в Плик № 3 „Предлагана цена” , съгласно изискванията на възложителя на „Цветмари ИГ” ЕООД.

3.1. Констатации за наличието и редовността на документите , съдържащи се в Плик № 3 „Предлагана цена,, , съгласно т.6.1.3. от Указанията за участие в настоящата процедура.

Участникът е представил всички изискуеми документи , съгласно т.6.1.3. от Указанията за участие в настоящата процедура. Всички представени документи са с формата и съдържание в съответствие с изискванията на ЗОП и Документацията за участие в откритата процедура.

3.2. Констатации за съответствието на документите , съдържащи се в Плик № 3 „Предлагана цена,, , с изискванията на Възложителя /т.6.1.3. от Указанията за участие в настоящата открита процедура/

Представените от участника документи в Плик № 3 „Предлагана цена” съответства на изискванията на Възложителя / съгласно т.6.1.3. от Указанията за участие в настоящата открита процедура/.

4. Комисията извърши проверка за наличието , редовността и съответствието на документите , съдържащи се в Плик № 3 „Предлагана цена” , съгласно изискванията на възложителя на „ Панда Експерт” ЕООД.

4.1. Констатации за наличието и редовността на документите , съдържащи се в Плик № 3 „Предлагана цена,, , съгласно т.6.1.3. от Указанията за участие в настоящата процедура.

Участникът е представил всички изискуеми документи , съгласно т.6.1.3. от Указанията за участие в настоящата процедура. Всички представени документи са с формата и съдържание в съответствие с изискванията на ЗОП и Документацията за участие в откритата процедура.

4.2. Констатации за съответствието на документите , съдържащи се в Плик № 3 „Предлагана цена,, , с изискванията на Възложителя /т.6.1.3. от Указанията за участие в настоящата открита процедура/

Представените от участника документи в Плик № 3 „Предлагана цена“ съответства на изискванията на Възложителя / съгласно т.6.1.3. от Указанията за участие в настоящата открита процедура/.

5. Комисията извърши проверка за наличието , редовността и съответствието на документите , съдържащи се в Плик № 3 „Предлагана цена” , съгласно изискванията на възложителя на „Гърков Консулт”ЕООД.

5.1. Констатации за наличието и редовността на документите , съдържащи се в Плик № 3 „Предлагана цена,, , съгласно т.6.1.3. от Указанията за участие в настоящата процедура.

Участникът е представил всички изискуеми документи , съгласно т.6.1.3. от Указанията за участие в настоящата процедура. Всички представени документи са с формата и съдържание в съответствие с изискванията на ЗОП и Документацията за участие в откритата процедура.

5.2. Констатации за съответствието на документите , съдържащи се в Плик № 3 „Предлагана цена,, , с изискванията на Възложителя /т.6.1.3. от Указанията за участие в настоящата открита процедура/

Представените от участника документи в Плик № 3 „Предлагана цена” съответства на изискванията на Възложителя / съгласно т.6.1.3. от Указанията за участие в настоящата открита процедура/.

6. Комисията извърши проверка за наличието , редовността и съответствието на документите , съдържащи се в Плик № 3 „Предлагана цена” , съгласно изискванията на възложителя на „Строителство и строителни машини”ЕООД.

6.1. Констатации за наличието и редовността на документите , съдържащи се в Плик № 3 „Предлагана цена,, , съгласно т.6.1.3. от Указанията за участие в настоящата процедура.

Участникът е представил всички изискуеми документи , съгласно т.6.1.3. от Указанията за участие в настоящата процедура. Всички представени документи са с формата и съдържание в съответствие с изискванията на ЗОП и Документацията за участие в откритата процедура.

6.2. Констатации за съответствието на документите , съдържащи се в Плик № 3 „Предлагана цена,, , с изискванията на Възложителя /т.6.1.3. от Указанията за участие в настоящата открита процедура/

Представените от участника документи в Плик № 3 „Предлагана цена” съответства на изискванията на Възложителя / съгласно т.6.1.3. от Указанията за участие в настоящата открита процедура/.

След като разгледа документите , съдържащи се в Плик № 3 „Предлагана цена” от офертите на всички допуснати участници и подробно отразени в настоящия протокол и приложенията към него бяха установени следните резултати от оценяване на ценовото предложение :

1. „Лукс Доорс”ЕООД

- Оценка по показател П1 – „Предлагана цена” – 47,01 т.

2. „Дибо”АД

- Оценка по показател П1 – „Предлагана цена” – 40,31 т.

3.”Цветмари ИГ”ЕООД

- Оценка по показател П1 – „Предлагана цена” – 45,14 т.

4.”Панда Експерт”ЕООД

- Оценка по показател П1 – „Предлагана цена” – 44,20 т.

5.”Гърков Консулт”ЕООД

- Оценка по показател П1 – „Предлагана цена” – 50,00 т.

6.”Строителство и строителни машини”ЕООД

- Оценка по показател П1 – „Предлагана цена” – **36,10 т.**

Оценката на офертите на допуснатите участници по показател „Предлагана цена” П1 се съдържа в Оценителен лист № 4 , неразривна част от настоящия протокол.

Комисията премина към определяне на комплексната оценка на офертите на допуснатите участници , съгласно Методика за оценяване.

1. „Луке Доорс” ЕООД

По показател „Срок за изпълнение на доставките” П2- **20 т.**

По показател „Гаранционен срок” П3 – **10 т.**

По показател „Срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционния срок” П4- **20 т.**

По показател „Предлагана цена” П1- **47,01 т.**

Комплексна оценка - 97,01 т.

2. „Дибо” АД

По показател „Срок за изпълнение на доставките” П2 - **20 т.**

По показател „Гаранционен срок” П3 – **4,17 т.**

По показател „Срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционния срок” П4 - **20 т.**

По показател „Предлагана цена” П1- **40,31 т.**

Комплексна оценка – 84,48 т.

3. „Цветмари ИГ” ЕООД

По показател „Срок за изпълнение на доставките” П2- **20 т.**

По показател „Гаранционен срок” П3 – **2 т.**

По показател „Срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционния срок” П4- **20 т.**

По показател „Предлагана цена” – **45,14 т.**

Комплексна оценка – 87,14 т.

4. „Панда Есперт” ООД

По показател „Срок за изпълнение на доставките” П2 - **20 т.**

По показател „Гаранционен срок” П3 – **10 т.**

По показател „Срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционния срок” П4- **20 т.**

По показател „Предлагана цена” П1- **44,20 т.**

Комплексна оценка – 94,20 т.

5. „Гърков Консулт” ЕООД

По показател „Срок за изпълнение на доставките” П2- **20 т.**

По показател „Гаранционен срок” П3 – **3 т.**

По показател „Срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционния срок” П4- **20 т.**

По показател „Предлагана цена” П1- **50,00 т.**

Комплексна оценка – 93,00 т.

6. „Строителство и строителни машини” ЕООД

По показател „Срок за изпълнение на доставките” П2 - **6,67 т.**

По показател „Гаранционен срок” П3 – **2 т.**

По показател „Срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционния срок” П4 - **4 т.**

По показател „Предлагана цена” П1- **36,10 т.**

Комплексна оценка – 48,77 т.

Комплексната оценка на офертите се съдържа в Оценителен лист № 3 , неразривна част от настоящия протокол.

След определяне на комплексните оценки на офертите на допуснатите участници , комисията взе единодушно следното

РЕШЕНИЕ

На основание чл.71 , ал.3 от ЗОП Комисията предлага следното класиране на допуснатите участници :

1 място - „Лукс Доорс“ЕООД	Комплексна оценка – 97,01 т.
2 място - „Панда Експерт“ЕООД	Комплексна оценка – 94,02 т.
3 място - „Гърков Консулт“ЕООД	Комплексна оценка – 93,00 т.
4 място - „Цветмари ИГ“ЕООД	Комплексна оценка – 87,14 т.
5 място - „Дибо“АД	Комплексна оценка – 84,48 т.
6 място - „Строителство и строителни машини“ ЕООД	Комплексна оценка – 48,77 т.

На основание чл. 72 , ал. 2 от ЗОП настоящият протокол и цялата документация по провеждането на настоящата открита процедура да се предаде на Възложителя за вземане на Решение по чл.73 , ал.1 от ЗОП.

Комисията приключи работа в 12: 00 часа.

Настоящият протокол е изготвен на 01.07.2016 г.

За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ :
/Сема Бутрева /

ЧЛЕНОВЕ:
/ Мехмед Джемалов/

.....
/Севдат Беев/

.....
/Виолета Филипова/

.....
/Джемиле Чолакова/