



УТВЪРДИЛ: *09.01.2015г.*
ЗАМЕСТИК КМЕТ БЕЙСИМ МУСТАФА

ПРОТОКОЛ №3

Днес 29.12.2014 година от 10:00 часа в стая № 206 на Общинска администрация – Върбица, адрес – обл.Шумен, гр.Върбица, ул."Септемврийско въстание" № 40 се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № 1892/09.12.2014 година на Заместник кмета на Община Върбица за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – „Избор на изпълнител за доставка на технологично оборудване при изпълнение на проект 27/321/01161 „Подобряване достъпа на населението до услуги, свързани със спорт, свободно време и отдых чрез изграждане на спортно тренировъчен комплекс на територията на община Върбица”

Комисията е в състав

Председател : Сема Мусова Бутрева – Юрист, външен експерт.

Членове :

1. Мехмед Джемалов – Специалист „Инвеститорски контрол” при Община Върбица;
2. Севдат Беев– Главен специалист „НС и Е” при Община Върбица;
3. Димитър Денев – Външен експерт- Ел. инженер;
4. Джемиле Чолакова- Гл.специалист „Програми,проекти и обществени поръчки”.

В съответствие с разпоредбите на чл.70, ал.1 от ЗОП и в изпълнение на писмени указания от възложителя на основание чл.36 а от ЗОП, комисията след като разгледа повторно предложенията от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – „Избор на изпълнител за доставка на технологично оборудване при изпълнение на проект 27/321/01161 „Подобряване достъпа на населението до услуги, свързани със спорт, свободно време и отдых чрез изграждане на спортно тренировъчен комплекс на територията на община Върбица” срок за изпълнение на доставката и след направените изчисления се установи, че по показателя „Срок за изпълнение на доставката”, предложенията на „Строителство и строителни машини” ЕООД, „Перун ККБ” ЕООД, „Панов” ЕООД и Консорциум „Интерм” са с 20 на сто по –благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти по – горепосочените показатели.

В предвид на това комисията взе единодушно следното

РЕШЕНИЕ

1. „Строителство и строителни машини” ЕООД, „Перун ККБ” ЕООД, „Панов” ЕООД и Консорциум „Интерм” да представят подробна писмена обосновка за предложената от тях в „Техническо предложение” Образец № 15 срок за изпълнение на доставката, на основание чл.70, ал.1 от ЗОП.

2. Подробната писмена обосновка да се представи в срок от три работни дни, считано от датата на получаване на писмено уведомление от комисията.

Комисията продължи своята работа на 08.01.2015 г. от 13:00 часа.

В съответствие с разпоредбите на чл.70, ал.1 от ЗОП в предоставения им от комисията срок писмена обосновка за предложението срок за изпълнение на доставката, посочен в Образец № 15 са представени писмени обосновки от :

1. „Перун ККБ” ЕООД, Вх.№ 26-00-914/30.12.2014 г.;
2. „Панов” ЕООД, Вх.№ 26-00-1/05.01.2015 г.;
3. Консорциум „Интерм”, Вх.№ 26-00-2/05.01.2015 г.;
4. „Строителство и строителни машини” ЕООД, Вх.№ 26-00-3/05.01.2015 г.

Комисията разгледа представената от „Перун ККБ” ЕООД писмена обосновка, в която участникът се позовава за предложената от него по-ниска цена с изключително благоприятни обективни условия.

Комисията разгледа представената от „Панов” ЕООД писмена обосновка, в която участникът се позовава за предложената от него по-ниска цена с изключително благоприятни обективни условия.

Комисията разгледа представената от Консорциум „Интерим“ писмена обосновка, в която участникът се позовава за предложената от него по-ниска цена с изключително благоприятни обективни условия.

Комисията разгледа представената от „Строителство и строителни машини“ ЕООД писмена обосновка, в която участникът се позовава за предложената от него по-ниска цена с изключително благоприятни обективни условия.

В предвид на горепосоченото комисията взе единодушно следното

РЕШЕНИЕ

1. На основание чл.70, ал.2 от ЗОП Комисията приема писмената обосновка на „Перун ККБ“ ЕООД за предложения от него в „Техническо предложение“ Образец № 15 срок за изпълнение на доставката.

Мотиви- в представената писмена обосновка са посочени обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника.

2. На основание чл.70, ал.2 от ЗОП Комисията приема писмената обосновка на „Панов“ ЕООД за предложения от него в „Техническо предложение“ Образец № 15 срок за изпълнение на доставката.

Мотиви- в представената писмена обосновка са посочени обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника.

3. На основание чл.70, ал.2 от ЗОП Комисията приема писмената обосновка на Консорциум „Интерим“ за предложения от него в „Техническо предложение“ Образец № 15 срок за изпълнение на доставката.

Мотиви- в представената писмена обосновка са посочени обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника.

4. На основание чл.70, ал.2 от ЗОП Комисията приема писмената обосновка на „Строителство и строителни машини“ ЕООД за предложения от него в „Техническо предложение“ Образец № 15 срок за изпълнение на доставката.

Мотиви- в представената писмена обосновка са посочени обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника.

Комисията премина към оценка на офертите, съгласно Методика за комплексна оценка на офертите.

1. Оценка на оферти по показател „Срок за изпълнение на доставките /в календарни дни/” - П2

1. „Техномашпрогрес” ООД

Участникът е предложил срок за изпълнение на доставките 70/Седемдесет/ календарни дни.

Оценката на офертата на участника по показател «Срок за изпълнение на доставките» -П2 се съдържа в Оценителен лист № 1, неразделна част от настоящия протокол.

2. „Перун ККБ” ЕООД

Участникът е предложил срок за изпълнение на доставките 30/Тридесет/ календарни дни.

Оценката на офертата на участника по показател «Срок за изпълнение на доставките» -П2 се съдържа в Оценителен лист № 1, неразделна част от настоящия протокол.

3. „Строителство и строителни машини” ЕООД

Участникът е предложил срок за изпълнение на доставките 30/Тридесет/ календарни дни.

Оценката на офертата на участника по показател «Срок за изпълнение на доставките» -П2 се съдържа в Оценителен лист № 1, неразделна част от настоящия протокол.

4. „Панов” ЕООД

Участникът е предложил срок за изпълнение на доставките 30/Тридесет/ календарни дни.

Оценката на офертата на участника по показател «Срок за изпълнение на доставките» -П2 се съдържа в Оценителен лист № 1, неразделна част от настоящия протокол.

5. Консорциум „Интерим”

Участникът е предложил срок за изпълнение на доставките 30/Тридесет/ календарни дни.

Оценката на офертата на участника по показател «Срок за изпълнение на доставките» -П2 се съдържа в Оценителен лист № 1 , неразделна част от настоящия протокол.

II. Оценка на оферти по показател „Гаранционен срок /в месеци/” – П3

1. „Техномашпрогрес”ООД

Участникът е предложил гаранционен срок 24/Двадесет и четири / месеца.

Оценката на офертата на участника по показател «Срок за изпълнение на доставките» -П3 се съдържа в Оценителен лист № 2 , неразделна част от настоящия протокол.

2. „Перун ККБ”ЕООД

Участникът е предложил гаранционен срок 24/Двадесет и четири / месеца.

Оценката на офертата на участника по показател «Срок за изпълнение на доставките» -П3 се съдържа в Оценителен лист № 2 , неразделна част от настоящия протокол.

3. „Строителство и строителни машини”ЕООД

Участникът е предложил гаранционен срок 24/Двадесет и четири / месеца.

Оценката на офертата на участника по показател «Срок за изпълнение на доставките» -П3 се съдържа в Оценителен лист № 2 , неразделна част от настоящия протокол.

4. „Панов”ЕООД

Участникът е предложил гаранционен срок 24/Двадесет и четири / месеца.

Оценката на офертата на участника по показател «Срок за изпълнение на доставките» -П3 се съдържа в Оценителен лист № 2 , неразделна част от настоящия протокол.

5. Консорциум „Интерм”

Участникът е предложил гаранционен срок 24/Двадесет и четири / месеца.

Оценката на офертата на участника по показател «Срок за изпълнение на доставките» -П3 се съдържа в Оценителен лист № 2 , неразделна част от настоящия протокол.

III. Оценка на оферти по показател „Срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционния срок /в календарни дни/” – П4

1. „Техномашпрогрес”ООД

Участникът е предложил срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционния срок 3/Три/ дена.

Оценката на офертата на участника по показател «Срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционния срок» -П4 се съдържа в Оценителен лист № 3 , неразделна част от настоящия протокол.

2. „Перун ККБ”ЕООД

Участникът е предложил срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционния срок 3/Три/ дена.

Оценката на офертата на участника по показател «Срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционния срок» -П4 се съдържа в Оценителен лист № 3 , неразделна част от настоящия протокол.

3. „Строителство и строителни машини”ЕООД

Участникът е предложил срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционния срок 3/Три/ дена.

Оценката на офертата на участника по показател «Срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционния срок» -П4 се съдържа в Оценителен лист № 3 , неразделна част от настоящия протокол.

4. „Панов”ЕООД

Участникът е предложил срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционния срок 3/Три/ дена.

Оценката на офертата на участника по показател «Срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционния срок» -П4 се съдържа в Оценителен лист № 3 , неразделна част от настоящия протокол.

5. Консорциум „Интерм”

Участникът е предложил срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционния срок 3/Три/ дена.

Оценката на офертата на участника по показател «Срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционния срок» -П4 се съдържа в Оценителен лист № 3 , неразделна част от настоящия протокол.

IV. Оценка на оферти по показател „Предлагана цена” – П1

1.,„Техномашпрогрес” ООД

- Предлагана цена без вкл.ДДС –359 610 лв. /Триста петдесет и девет хиляди шестстотин и десет лева/.

Оценката на офертата на участника по показател „ Предлагана цена” П1 се съдържа в Оценителен лист № 4 , неразривна част от настоящия протокол.

2.,„Перун ККБ”ЕООД

- Предлагана цена без вкл.ДДС –349 495 лв. /Триста четиридесет и девет хиляди четиристотин деветдесет и пет лева/.

Оценката на офертата на участника по показател „ Предлагана цена” П1 се съдържа в Оценителен лист № 4 , неразривна част от настоящия протокол.

3.,„Строителство и строителни машини”ЕООД

- Предлагана цена без вкл.ДДС –298 170 лв. /Двеста деветдесет и осем хиляди сто и седемдесет лева/.

Оценката на офертата на участника по показател „ Предлагана цена” П1 се съдържа в Оценителен лист № 4 , неразривна част от настоящия протокол.

4.,„Панов”ЕООД

- Предлагана цена без вкл.ДДС –298 924,93 лв. /Двеста деветдесет и осем хиляди деветстотин двадесет и четири лева и деветдесет и три стотинки/.

Оценката на офертата на участника по показател „ Предлагана цена” П1 се съдържа в Оценителен лист № 4 , неразривна част от настоящия протокол.

5.Консорциум„Интерм”

- Предлагана цена без вкл.ДДС –403 610,36 лв. /Четиристотин и три хиляди шестстотин и десет лева и тридесет и шест стотинки/.

Оценката на офертата на участника по показател „ Предлагана цена” П1 се съдържа в Оценителен лист № 4 , неразривна част от настоящия протокол.

Комисията премина към определяне на комплексната оценка на офертите на допуснатия участник , съгласно Методика за оценяване.

1.,„Техномашпрогрес”ООД

По показател „Срок за изпълнение на доставките” – П2 – 8,57 т.

По показател „ Гаранционен срок”-П3- 10 т.

По показател „Срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционен срок „-П4 20 т.

По показател П1 – „Предлагана цена” – 41,46 т.

Комплексна оценка – 80,03 т.

2.,„Перун ККБ”ЕООД

По показател „Срок за изпълнение на доставките” – П2 – 20 т.

По показател „ Гаранционен срок”-П3- 10 т.

По показател „Срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционен срок „-П4 20 т.

По показател П1 – „Предлагана цена” – 42,66т.

Комплексна оценка- 92,66 т.

3.,„Строителство и строителни машини”ЕООД

По показател „Срок за изпълнение на доставките” – П2 –20 т.

По показател „ Гаранционен срок”-П3- 10 т.

По показател „Срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционен срок „-П4 20 т.

По показател П1 – „Предлагана цена” – 50,00 т.

Комплексна оценка – 100,00 т.

4.,„Панов”ЕООД

По показател „Срок за изпълнение на доставките” – П2 – 20 т.

По показател „ Гаранционен срок”-П3- 10 т.

По показател „Срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционен срок „-П4 20 т.

По показател П1 – „Предлагана цена” – 49,87 т.

Комплексна оценка- 99,87 т.

5.Консорциум„Интерим”

По показател „Срок за изпълнение на доставките” – П2 – 20 т.

По показател „Гаранционен срок”-П3- 10 т.

По показател „Срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционен срок „-П4 20 т.

По показател П1 – „Предлагана цена” – 36,98 т.

Комплексна оценка – 86,98 т.

Комплексната оценка на офертите се съдържа в Оценителен лист № 5 , неразривна част от настоящия протокол.

След определяне на комплексните оценки на офертите на допуснатите участници , комисията взе единодушно следното

РЕШЕНИЕ

На основание чл.71 , ал.3 от ЗОП Комисията предлага следното класиране на допуснатите участници :

1 място - „Строителство и строителни машини” ЕООД	Комплексна оценка – 100,00 т.
2 място - „Панов”ЕООД	Комплексна оценка – 99,87 т.
3 място - „Перун ККБ”ЕООД	Комплексна оценка – 92,66 т.
4 място - Консорциум”Интерим”	Комплексна оценка – 86,98 т.
5 място - „Техномашпрогрес”ООД	Комплексна оценка – 80,03 т.

На основание чл. 72 , ал. 2 от ЗОП настоящият протокол и цялата документация по провеждането на настоящата открита процедура да се предаде на Възложителя за вземане на Решение по чл.73 , ал.1 от ЗОП.

Комисията приключи работа в 14: 00 часа.

Настоящият протокол е изготвен на 08.01.2015 г.

За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

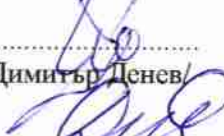
ПРЕДСЕДАТЕЛ : 

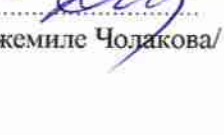
/Сема Бутрева /

ЧЛЕНОВЕ:


/Мехмед Джемалов/


/Севдат Беев /


/Димитър Денев/


/Джемиле Чолакова/

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет : „Избор на изпълнител за доставка на технологично оборудване при изпълнение на проект 27/321/01161 „Подобряване достъпа на населението до услуги, свързани със спорт, свободно време и отгди чрез изграждане на спортно тренировъчен комплекс на територията на община Върбица”

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА

Показател-Срок за изпълнение на доставките-П2 /календарни дни/	Брой точки Участник 1 - "Техномашпрогрес" ОООД	Брой точки Участник 2 - "Перун ККБ"ОООД	Брой точки Участник 3 - "Строителство и строителни машини" ЕООД	Брой точки Участник 4 - "Панов"ЕООД	Брой точки Участник 5 - Консорциум "Интерм"
Показател - Срок за изпълнение на доставките - П2 /календарни дни/	70	30	30	30	30
Общо точки по показател П2 = (Amin / Ai) x 20	8,57	20,00	20,00	20,00	20,00

Комисия:

1.....
2.....
3.....
4.....
5.....

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет : „Избор на изпълнител за доставка на технологично оборудване при изпълнение на проект 27/321/01161 „Подобряване достъпа на населението до услуги, свързани със спорт, свободно време и отдиш чрез изграждане на спортно тренировъчен комплекс на територията на община Върбица”

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА

Показател-Гаранционен срок /месеци/ ПЗ	Брой точки Участник 1 - "Техномашпрогрес" ООД	Брой точки Участник 2 - "Перун ККБ"ЕООД	Брой точки Участник 3 - "Строителство и строителни машини" ЕООД	Брой точки Участник 4 - "Панов"ЕООД	Брой точки Участник 5 - Консорциум "Интерм"
Показател - Гаранционен срок /месеци/-ПЗ	24	24	24	24	24
Общо точки по показател ПЗ = (Amin / Ai) x 10	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00

Комисия:

1. 
2. 
3. 
4. 
5. 

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет : „Избор на изпълнител за доставка на технологично оборудване при изпълнение на проект 27/321/01161 „Подобряване достъпа на населението до услуги, свързани със спорт, свободно време и отдиш чрез изграждане на спортно тренировъчен комплекс на територията на община Върбица”

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА

Показател-Срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционен срок /календарни дни/- П4	Брой точки Участник 1 - "Техномашпрогрес" ООД	Брой точки Участник 2 - "Перун ККБ"ООД	Брой точки Участник 3 - "Строителство и строителни машини" ООД	Брой точки Участник 4 - "Панов"ООД	Брой точки Участник 5 - Консорциум "Интерм"
Показател - Срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционен срок	3	3	3	3	3
Общо точки по показател П4 = (Amin / Ai) x 20	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00

Комисия:

1.....
2.....
3.....
4.....
5.....

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет : „Избор на изпълнител за доставка на технологично оборудване при изпълнение на проект 27/321/01161 „Подобряване достъпа на населението до услуги, свързани със спорт, свободно време и отдиш чрез изграждане на спортно тренировъчен комплекс на територията на община Върбица”

ТАБЛИЦА ЗА ОЦЕНКА

Показател-Предлагана цена- П1	Брой точки Участник 1 - "Техномашпрогре с"ООД	Брой точки Участник 2 - "Перун ККБ"ЕООД	Брой точки Участник 3 - "Строителство и строителни машини" ЕООД	Брой точки Участник 4 - "Панов"ЕООД	Брой точки Участник 5 - Консорциум "Интерм"
Показател - Предлагана цена-П1	359610	349495	298170	298924,93	403160,36
Общо точки по показател П1 = (Amin / Ai) x 50	41,46	42,66	50,00	49,87	36,98

Комисия:

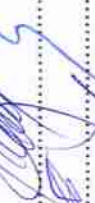
1.....
2.....
3.....
4.....
5.....

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет : „Избор на изпълнител за доставка на технологично оборудване при изпълнение на проект 27/321/01161 „Подобряване достъпа на населението до услуги, свързани със спорт, свободно време и отгди чрез изграждане на спортно тренировъчен комплекс на територията на община Върбица”

ТАБЛИЦА ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

Комплексна оценка	Брой точки Участник 1 - "Техномашпротре с"ООД	Брой точки Участник 2 - "Перун ККБ"ЕООД	Брой точки Участник 3 - "Строителство и строителни машини" ЕООД	Брой точки Участник 4 - "Панов"ЕООД	Брой точки Участник 5 - Консорциум "Интерм"
Показател - Предлагаща цена-П1	41,46	42,66	50	49,87	36,98
Показател - Срок за изпълнение на доставката - П2	8,57	20	20	20	20
Показател-Гаранционен срок-П3	10	10	10	10	10
Показател - Срок за реакция при повреда на доставена стока в гаранционен срок-П4	20	20	20	20	20
Комплексна оценка КО = П1+П2+П3+П4	80,03	92,66	100,00	99,87	86,98

Комисия:

1. 
2. 
3. 
4. 
5. 