

ПРОТОКОЛ № 1

за разглеждане, оценяване и класиране на оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Избор на изпълнител за доставка на технологично оборудване при изпълнение на проект 27/321/01161 „Подобряване достъпа на населението до услуги, свързани със спорт, свободно време и отход чрез изграждане на спортно тренировъчен комплекс на територията на община Върбица“

Днес 09.12.2014 година от 10:00 часа в стая № 206 на Общинска администрация – Върбица, адрес – обл.Шумен, гр.Върбица, ул.„Септемврийско въстание“ № 40 се проведе заседание на Комисията назначена със Заповед № 1892/09.12.2014 година на Заместник кмета на Община Върбица за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – „Избор на изпълнител за доставка на технологично оборудване при изпълнение на проект 27/321/01161 „Подобряване достъпа на населението до услуги, свързани със спорт, свободно време и отход чрез изграждане на спортно тренировъчен комплекс на територията на община Върбица“

Комисията е в състав

Председател : Сема Мусова Бутрева – Юрист, външен експерт.

Членове :

1. Мехмед Джемалов – Специалист „Инвеститорски контрол“ при Община Върбица;
2. Севдат Беев – Главен специалист „НС и Е“ при Община Върбица;
3. Димитър Денев – Външен експерт- Ел. инженер;
4. Джемиле Чолакова- Гл.специалист „Програми, проекти и обществени поръчки“.

На Комисията бяха представени подадените Оферти, Регистър, съдържащ списък на лицата, закупили тръжна документация и Регистър, съдържащ списък на подадените оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет – „Избор на изпълнител за доставка на технологично оборудване при изпълнение на проект 27/321/01161 „Подобряване достъпа на населението до услуги, свързани със спорт, свободно време и отход чрез изграждане на спортно тренировъчен комплекс на територията на община Върбица“.

Председателя запозна членовете на комисията със съдържанието на Заповед № 1892/09.12.2014 година на Заместник кмета на Община Върбица.

За поръчката са подадени са 5/Пет/ оферти, съгласно Списък /регистър/ на подадени оферти. Председателят запозна присъстващите със списъка на участниците подали оферти:

1. „Техномашпрогрес“ ООД, Вх. № 26-00-839/08.12.2014 г., час 11:27 ч.
2. „Перун ККБ“ ЕООД, Вх. № 26-00-840/08.12.2014 г., час – 11:28 ч
3. „Строителство и строителни машини“ ЕООД, Вх. № 26-00-841/08.12.2014 г., час 14:08 ч.
4. „Панов“ ЕООД, Вх. № 26-00-842/08.12.2014 г., час 14:50 ч.
5. Консорциум „Интерм“, Вх. № 26-00-843/08.12.2014 г., час 14:56 ч.

Членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 35, ал. 3, за отсъствието на обстоятелствата по чл. 35, ал.1 и 2 от ЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, подали оферти за участие в горепосочената открита процедура за възлагане на обществената поръчка.

Председателят пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване.

1. „Техномашпрогрес“ ООД, Вх. № 26-00-839/08.12.2014 г., час 11:27 ч.

Офертата е оформена и отговаря на изискванията на чл.57 ал.1 и ал.2 от ЗОП - представена в запечатан непрозрачен плик, в който са поставени три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: Плик № 1 - "Документи за подбор", Плик № 2 - "Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик № 3 - "Предлагана цена"

Трима от членовете на комисията Джемиле Чолакова, Мехмед Джемалов, Сема Бутрева, подписаха Плик № 3 „Предлагана цена“ на „Техномашпрогрес“ООД.

Съгласно разпоредбите на чл.68 , ал.5 от ЗОП бе отворен Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, на „Техномашпрогрес“ООД и всички документи, съдържащи се в него бяха подписани от членовете на комисията - комисията Джемиле Чолакова, Мехмед Джемалов , Сема Бутрева .

Комисията отвори Плик № 1 „ Документи за подбор „ и председателят на комисията оповести документите, които съдържа.

2. „Перун ККБ“ ЕООД, Вх. № 26-00-840/08.12.2014 г., час – 11:28 ч

Офертата е оформена и отговаря на изискванията на чл.57 ал.1 и ал.2 от ЗОП - представена в запечатан непрозрачен плик, в който са поставени три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: Плик № 1 - "Документи за подбор", Плик № 2 - "Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик № 3 - "Предлагана цена"

Трима от членовете на комисията Джемиле Чолакова, Мехмед Джемалов , Сема Бутрева , подписаха Плик № 3 „Предлагана цена“ на „Перун ККБ“ ЕООД.

Съгласно разпоредбите на чл.68 , ал.5 от ЗОП бе отворен Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, на „Перун ККБ“ЕООД и всички документи, съдържащи се в него бяха подписани от членовете на комисията - комисията Джемиле Чолакова, Мехмед Джемалов , Сема Бутрева .

Комисията отвори Плик № 1 „ Документи за подбор „ и председателят на комисията оповести документите, които съдържа.

3. „Строителство и строителни машини“ ЕООД, Вх. № 26-00-841/08.12.2014 г., час 14:08 ч.

Офертата е оформена и отговаря на изискванията на чл.57 ал.1 и ал.2 от ЗОП - представена в запечатан непрозрачен плик, в който са поставени три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: Плик № 1 - "Документи за подбор", Плик № 2 - "Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик № 3 - "Предлагана цена"

Трима от членовете на комисията Джемиле Чолакова, Мехмед Джемалов , Сема Бутрева , подписаха Плик № 3 „Предлагана цена“ на „Строителство и строителни машини“ ЕООД.

Съгласно разпоредбите на чл.68 , ал.5 от ЗОП бе отворен Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, на „Строителство и строителни машини“ ЕООД и всички документи, съдържащи се в него бяха подписани от членовете на комисията - комисията Джемиле Чолакова, Мехмед Джемалов , Сема Бутрева .

Комисията отвори Плик № 1 „ Документи за подбор „ и председателят на комисията оповести документите, които съдържа.

4. „Панов“ ЕООД, Вх. № 26-00-842/08.12.2014 г., час 14:50 ч.

Офертата е оформена и отговаря на изискванията на чл.57 ал.1 и ал.2 от ЗОП - представена в запечатан непрозрачен плик, в който са поставени три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: Плик № 1 - "Документи за подбор", Плик № 2 - "Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик № 3 - "Предлагана цена"

Трима от членовете на комисията Джемиле Чолакова, Мехмед Джемалов , Сема Бутрева , подписаха Плик № 3 „Предлагана цена“ на „Панов“ ЕООД.

Съгласно разпоредбите на чл.68 , ал.5 от ЗОП бе отворен Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, на „Панов“ЕООД и всички документи, съдържащи се в него бяха подписани от членовете на комисията - комисията Джемиле Чолакова, Мехмед Джемалов , Сема Бутрева .

Комисията отвори Плик № 1 „ Документи за подбор „ и председателят на комисията оповести документите, които съдържа.

5. Консорциум „Интерм“, Вх. № 26-00-843/08.12.2014 г., час 14:56 ч.

Офертата е оформена и отговаря на изискванията на чл.57 ал.1 и ал.2 от ЗОП - представена в запечатан непрозрачен плик, в който са поставени три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: Плик № 1 - "Документи за подбор", Плик № 2 - "Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик № 3 - "Предлагана цена"

Трима от членовете на комисията Джемиле Чолакова, Мехмед Джемалов , Сема Бутрева , подписаха Плик № 3 „Предлагана цена“ на Консорциум„Интерм“.

Съгласно разпоредбите на чл.68 , ал.5 от ЗОП бе отворен Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, на Консорциум„Интерм“ и всички документи, съдържащи се в него бяха подписани от членовете на комисията - комисията Джемиле Чолакова, Мехмед Джемалов , Сема Бутрева .

Комисията отвори Плик № 1 „ Документи за подбор „ и председателят на комисията оповести документите, които съдържа.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията .

Комисията продължи своята работа по проверка на наличието и редовността на представените документи в плик № 1 „Документи за подбор“, в съответствие с изискванията на Възложителя на офертите по реда на тяхното представяне, както следва:

1. Комисията извърши проверка на представените от „Техномашпрогрес“ ООД, документи в ПЛИК № 1 „Документи за подбор“

1.1. Констатации за наличност на изискваните се документи :

-Не са представени оторизационни писма на името на „Техномашпрогрес“ ООД от производителя на предлаганото от участника технологично оборудване / кухненско , мебели и спортно оборудване/ за продажба на същото на територията на Р.България и за неговото сервизно гаранционно обслужване, в съответствие с изискванията на възложителя посочени в подточка 6.1.1.12. от указанията за участие.

Всички останали документи са налични и налични в съответствие с изискванията на ЗОП и Документацията за участие в откритата процедура.

1.2. Констатации за редовност на представените документи :

Всички представени документи са с формата и съдържание в съответствие с изискванията на ЗОП и Документацията за участие в откритата процедура.

1.3. Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал.8 от ЗОП участникът „Техномашпрогрес“ ООД трябва да представи оторизационни писма на името на „Техномашпрогрес“ ООД от производителя на предлаганото от участника технологично оборудване / кухненско , мебели и спортно оборудване/ за продажба на същото на територията на Р.България и за неговото сервизно гаранционно обслужване.

2. Комисията извърши проверка на представените от „Перун ККБ“ ЕООД, документи в ПЛИК 1 „Документи за подбор“

2.1. Констатации за наличност на изискваните се документи :

Всички документи са налични и налични в съответствие с изискванията на ЗОП и Документацията за участие в откритата процедура.

2.2. Констатации за редовност на представените документи :

Всички представени документи са с формата и съдържание в съответствие с изискванията на ЗОП и Документацията за участие в откритата процедура.

3. Комисията извърши проверка на представените от „Строителство и строителни машини“ ЕООД, документи в ПЛИК 1 „Документи за подбор“

3.1. Констатации за наличност на изискваните се документи :

Всички документи са налични и налични в съответствие с изискванията на ЗОП и Документацията за участие в откритата процедура.

3.2. Констатации за редовност на представените документи :

Всички представени документи са с формата и съдържание в съответствие с изискванията на ЗОП и Документацията за участие в откритата процедура.

4. Комисията извърши проверка на представените от „Панов“ ЕООД , документи в ПЛИК 1 „Документи за подбор“

4.1. Констатации за наличност на изискваните се документи :

Всички документи са налични и налични в съответствие с изискванията на ЗОП и Документацията за участие в откритата процедура.

4.2. Констатации за редовност на представените документи :

Всички представени документи са с формата и съдържание в съответствие с изискванията на ЗОП и Документацията за участие в откритата процедура.

5. Комисията извърши проверка на представените от Консорциум „Интерм“ , документи в ПЛИК 1 „Документи за подбор“

5.1. Констатации за наличност на изискваните се документи :

-Не са представени оторизационни писма на името на Консорциум „Интерм“ или на името на някой от участниците в обединението от производителя на предлаганото от участника технологично оборудване / мебели и спортно оборудване/ за продажба на същото на територията на Р.България и

за неговото сервизно гаранционно обслужване, в съответствие с изискванията на възложителя посочени в подточка 6.1.1.12. от указанията за участие.

- Не са представени удостоверения за добро изпълнение за договорите, посочени Списък за изпълнените услуги за доставка на технологично оборудване през последните 3 /три/ години Образец № 6 в съответствие с изискванията на възложителя посочени в подточка 6.1.1.12. от указанията за участие.

Всички останали документи са налични и налични в съответствие с изискванията на ЗОП и Документацията за участие в откритата процедура.

5.2. Констатации за редовност на представените документи:

Всички документи са с формата и съдържание в съответствие с изискванията на ЗОП и Документацията за участие в откритата процедура.

5.3. Предвид гореизложеното и на основание чл. 68, ал.8 от ЗОП участникът Консорциум „Интерм“ трябва да представи:

-Оторизационни писма на името на Консорциум „Интерм“ или на името на някой от участниците в обединението от производителя на предлаганото от участника технологично оборудване / мебели и спортно оборудване/ за продажба на същото на територията на Р.България и за неговото сервизно гаранционно обслужване, в съответствие с изискванията на възложителя посочени в подточка 6.1.1.12. от указанията за участие.

-Удостоверения за добро изпълнение за договорите, посочени Списък за изпълнените услуги за доставка на технологично оборудване през последните 3 /три/ години Образец № 6 в съответствие с изискванията на възложителя посочени в подточка 6.1.1.12. от указанията за участие.

Документите се представят в запечатан непрозрачен плик на адреса посочен в обявлението на който следва да бъде обозначено следното: **ДОПЪЛНЕНИЕ КЪМ ПЛИК № 1 „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“**. Върху плика се изписва пълното наименование на настоящата процедура, както следва: **„Избор на изпълнител за доставка на технологично оборудване при изпълнение на проект 27/321/01161 „Подобряване достъпа на населението до услуги, свързани със спорт, свободно време и отход чрез изграждане на спортно тренировъчен комплекс на територията на община Върбица“**.

Участниците следва да представят само посочените в настоящия протокол документи, като нямат право да представят документи, които не са изрично посочени в Протокола. Участниците нямат право да представят документи от съдържанието на ПЛИК № 1 „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“, които не са посочени в настоящия Протокол, както и документи от съдържанието на ПЛИК №2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ и от съдържанието на ПЛИК № 3 „ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА“ под формата на допълнение.

Настоящият протокол е изготвен на 09.12.2014 г.

За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Сема Бутрева/

ЧЛЕНОВЕ:

/Мехмед Джамалов/

/Севдат Беев/

/Димитър Денев/

/Джемиле Чолакова/