


УТВЪРЖДАВАМ:
ВЪЗЛОЖИТЕЛ
ЗАМЕСТИК КМЕТ НА ОБЩИНА ВЪРБИЦА
БЕЙСИМ МУСТАФА
12.06.2017

ДОКЛАД

За резултатите от работа на комисия за подбор , разглеждане , оценяване и класиране на офертите на участниците в открита процедура с предмет "Строително-ремонтни работи за саниране на Детска градина „Кокиче“ с.Бяла река, община Върбица“

В изпълнение на Заповед № 744 /06.06.2017 година на Заместник кмета на Община Върбица за назначаване на комисия за провеждане на открита процедура с предмет "Строително-ремонтни работи за саниране на Детска градина „Кокиче“ с.Бяла река, община Върбица“ председателят на комисията свика същата на заседание на 06.06.2017 г. от 10:00 часа в стая № 206 на Общинска администрация – Върбица, адрес – обл.Шумен , гр.Върбица, ул."Септемврийско въстание" № 40.

Комисията е в състав

1. Хава Хасанова – Директор на дирекция „РРХДИП“ в Общинска администрация Върбица;
2. Мехмед Джемалов- началник отдел „ ТСУ и ИП“ в Общинска администрация – Върбица в Общинска администрация - Върбица;
3. Виолета Филипова-Главен специалист „ Кадастър, регулация и вертикална планировка „в Общинска администрация - Върбица
4. Къймет Узунова– Специалист"Общинска собственост" в Общинска администрация - Върбица;

На Председателя на комисията бяха предадени получените оферти за участие в открита процедура с предмет "Строително-ремонтни работи за саниране на Детска градина „Кокиче“ с.Бяла река, община Върбица“ и бе съставен и подписан протокол в съответствие с разпоредбите на чл.48, ал.6 от ППЗОП.

Председателя запозна членовете на комисията със съдържанието на Заповед № № 744 /06.06.2017 година на Заместник кмета на Община Върбица.

За поръчката е подадена 1/Една/ оферта, съгласно Регистър на подадени оферти, а именно :

1. „Нида-2“ЕООД, Вх.№ 26-00-129/05.06.2017 г., час 11: 51 ч.

Членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, подали оферти за участие в горепосоченото публично състезание , както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на „Нида-2“ЕООД и оповести нейното съдържание съгласно разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП. В запечатана непрозрачна опаковка се съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят и двама от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал.4 от ППЗОП.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията .

Комисията премина към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя.

След като разгледа подробно и обстойно представените документи , комисията достигна до следното заключение – Участник „Нида-2“ЕООД съответства на

изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие.

В последствие , комисията взе

РЕШЕНИЕ № 1

Комисията допуска до разглеждане на техническото предложение участникът „Нида-2“ЕООД в съответствие с разпоредбите на чл.56, ал.2 от ППЗОП.

Мотиви - Участник „Нида-2“ЕООД съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие.

Комисията премина към разглеждане на техническото предложение на допуснатия участник.

Представеното от участника Техническо предложение за изпълнение на поръчката е отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Във връзка с така направеното заключение, Комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ № 2

Допуска до оценяване на техническо предложение от офертата на участник „Нида-2“ ЕООД.

Комисията премина към оценяване на техническите предложения на допуснатите участници съгласно Методика за комплексна оценка на офертите.

Оценка на офертата по показател П1 – Срок за изпълнение на строително-ремонтните работи по формула $P1 = (A_{min} / A_i) \times 50$.

Участникът е предложил срок за изпълнение на строително-ремонтните работи 30 /тридесет/ календарни дни.

$$P1 = (30 / 30) \times 50 = 50 \text{ т.}$$

Участникът получава за показател П2-Срок за изпълнение на строително-ремонтните работи – 50 т.

Във връзка с отваряне на ценово предложение на допуснатите участници след направените разисквания комисията взе единодушно следното :

РЕШЕНИЕ № 3

На основание чл. 57 , ал.2 и ал. 3 от ППЗОП , Комисията реши Ценовото предложение на допуснатия участник да бъде отворено на 12.06.2017 година от 10:00 часа в стая № 206 в сградата на Общинска администрация- Върбица.

Комисията продължи своята работа на 12.06.2017 г. от 10:00 часа в същия състав.

На заседанието на комисията не присъства представител на участника, подал оферта за участие в горепосочената открита процедура за възлагане на обществена поръчка, съгласно приложен списък.

В съответствие с разпоредбите на чл.57, ал.3 от ППЗОП комисията , съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели на допуснатия участник , а именно както следва:

1.„Нида-2“ЕООД

- Оценка по показател „ Срок за изпълнение на строително-ремонтните работи“- П1-50,00 т.

Комисията премина към отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник „Нида-2“ ЕООД.

- Участникът е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 66 658, 29 лв. /Шестдесет и шест хиляди шестстотин петдесет и осем лева и двадесет и девет стотинки/ без вкл.ДДС.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията премина към проверка на съдържанието на Плик „Ценови параметри“ на допуснатия участник с изискванията на възложителя.

ЗА ОФЕРТА на „Нида-2“ ЕООД

При проверка на ПЛИК „Предлагани ценови параметри“ на участника Комисията констатира следното:

-Ценово предложение (Приложение № 9), изготвено по приложения образец към документацията за участие.

-Количествено-стойностна сметка – Приложение № 9а и анализни цени към нея;

Заклучение- След направената проверка комисията констатира, че офертата на участник „Нида-2“ ЕООД отговаря на предварително обявените условия на Възложителя в Документацията за участие за възлагане на настоящата обществена поръчка , поради което допуска до оценка ценовото предложение на участника.

Комисията премина към оценяване на офертите на допуснатия участник по показател П2 „Предлагана цена“ по формула $P2 = (C_{min} / C_i) \times 50$.

$$P2 = (66\ 658,29/66\ 658,29) \times 50 = 50 \text{ т.}$$

Участникът получава по показател П2 –Предлагана цена 50 т.

Комисията премина към определяне на комплексна оценка на офертите на допуснатия участник , съгласно Методика за оценяване, по формула $КО = КО = П1 + П2$.

1. „Нида-2“ ЕООД

- Оценка по показател „Срок за изпълнение на строително-ремонтните работи“ П1-50,00 т.

- Оценка по показател „Предлагана цена“ П2- 50,00 т.

- **Комплексна оценка –КО- 100,00 т.**

След определяне на комплексните оценки на офертите на допуснатия участник , комисията взе единодушно следното

РЕШЕНИЕ № 4

На основание чл.58 , ал.1 от ППЗОП Комисията предлага следното класиране :

1 място - „Нида-2“ ЕООД

Комплексна оценка – 100,00 т.

1. Комисията предлага на възложителя да бъде сключен договор за изпълнение на обществената поръчка с класирания на първо място участник – „Нида-2“ ЕООД

На основание чл. 106 , ал. 1 от ЗОП настоящият ДОКЛАД и приложения към него протокол , както и цялата документация по провеждането на настоящата процедура да се предаде на Възложителя за утвърждаване и вземане на Решение по чл.108 от ЗОП.

Дата на изготвяне на доклада 12.06.2017 г. , 11:30 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

/Сема Бутрева /

ЧЛЕНОВЕ:

/ Хава Хасанова /

.....
/ Мехмед Джемалов /

.....
/Виолета Филипова/

.....
/ Къймет Узунова /