

УТВЪРЖДАВАМ :
ЗАМЕСТНИК КМЕТ
НА ОБЩИНА ВЪРБИЦА
БЕЙСИМ МУСТАФА

12.07.2016г.



ДОКЛАД

За резултатите от проведено договаряне на Комисия в състав :

Председател: Сема Бутрева – външен юрист;

Членове:

1. Мехмед Джемалов – Началник отдел „ ТСУ и ИП“;
2. Хава Хасанова – Директор на дирекция „РРХДИП“;
3. Виолета Филипова – Главен специалист „Кадастър, регулация и вертикална планировка“
4. Джемиле Чолакова – Главен специалист „ Програми, проекти и обществени поръчки“

На основание мл.60,ал.1 от ППЗОП и в съответствие с изискванията на Възложителя , посочени в Решение № 21/07.06.2016 г. , комисия , назначена със Заповед № № 974 /13.06.2016 г. се събра на 13.06.2016 г. от 11:00 часа и на 04.07.2016 г. от 10:00 часа и определи условията на договора , съгласно изискванията , посочени в поканата за участие в процедурата.

Комисията разгледа документите , представени от участника , изискани с поканата за договаряне.

Участникът е представил всички изискуеми , съгласно т.10 от поканата за участие.

Комисията извърши оценка на офертата на „ВЪРБАНОВ ПРОЕКТ“ЕООД гр.Шумен , съгласно Методика за комплексна оценка на офертите.

1. Оценка по П1 – Срок за предаване на техническите инвестиционни проекти съгласно Методика за комплексна оценка на офертата по формула – П1 = (A min / Ai) x 20

$$П1=(30/30) \times 20=20 \text{ т.}$$

По този показател участникът получава – 20 т.

2. Оценка по П2 - Срок за отстраняване на забележки/нередности съгласно Методика за комплексна оценка на офертата по формула – П2 = (A min / Ai) x 20

$$П2=(10/10) \times 20=20 \text{ т.}$$

По този показател участникът получава – 20 т.

3. По показател П3 - Работна програма - Последователност и взаимнообвързаност на предлаганите дейности

Техническото предложение отговаря на описанието на „Работна програма“и на изискванията на възложителя, посочено в Техническото задание за проектиране и действащото законодателство , но не са конкретни и последователността и взаимно

свързаността са схематично описани и предложението може да бъде отнесено към всяка обществена поръчка за проектиране без да е представено през призмата на предмета на настоящата поръчка

По този показател участникът получава – 5 т.

4. Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката – 10 500 лв. /Десет хиляди и петстотин/.

Оценка по показател Предлагана цена П4 съгласно Методика за комплексна оценка на офертата по формула - $P4 = (A_{min} / A_i) \times 40$

$$P4 = (10\,500 / 10\,500) \times 40 = 40 \text{ т.}$$

По този показател участникът получава – 40 т.

Комплексна оценка на офертата на поканения участник съгласно следната формула $KO = P1 + P2 + P3 + P4$

$$KO = 20\text{т.} + 20\text{т.} + 5\text{т.} + 40 = 85 \text{ т.}$$

След направената оценка и проведените обсъждания във връзка с условията на договора бяха постигнати следните договорености :

1. **Цената** на договора е в размер на 10 500 лв. / Десет хиляди и петстотин лева / без включено ДДС, съгласно Приложено Ценово предложение на участника.

2. **Плащането по договора** в размер на 100% (Сто процента) от стойността на договора се извършва в срок до 30 (тридесет) календарни дни след отстраняване на забележки / нередности/ по предадените, съгласувани с експлоатационните дружества технически инвестиционни проекти и представена фактура от **ИЗПЪЛНИТЕЛЯ**

3. **Срок за предаване на техническите инвестиционни проекти** - 30 календарни дни от считано от датата на предоставяне с приемно-предавателен протокол на окончателни изходни данни.

4. **Срок за отстраняване на забележки/нередности** - 10 / Десет / календарни дни след получаването им в писмен вид от Възложителя.

5. **Място на изпълнение** – с.Сушина , с.Маломир и гр.Върбица, община Върбица, област Шумен;

Комисия :

1. Сема Бутрева –

2. Мехмед Джемалов-

3. Хава Хасанова –

4. Виолета Филипова–

5. Джемиле Чолакова–