



МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ  
АГЕНЦИЯ ПО ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ

Изх. номер: КСИ-59

Дата: 13.04.2017 г.

**СТАНОВИЩЕ**  
**за осъществен контрол**  
по чл. 232 от ЗОП

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи  
по чл. 232, ал. 3, т. 1 и ал. 5 ЗОП (I етап)

**РАЗДЕЛ I**  
**Процедура**

ИН на регистрационната форма от ССИ	20170328-00965-0009
Възложител:	<b>Община Върбица</b>
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партньорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input type="checkbox"/> Публично състезание <input type="checkbox"/> Пряко договаряне
Обект на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги

	<input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Строително ремонтни работи за саниране на Детска градина „Кокиче“, с. Бяла река, община Върбица“.
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <span style="float: right;">Брой:</span> <input checked="" type="checkbox"/> Не
Срок за изпълнение:	30 дни
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	66 665,16 лева
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i>	

## РАЗДЕЛ II

### Проверени документи

Проверката обхваща следните документи:	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проекта на решение за откриване на процедурата</li> <li>2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата</li> <li>3. Проекта на техническа спецификация</li> <li>4. Проекта на методика за оценка/методиката за оценка</li> </ol>	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i>	

## РАЗДЕЛ III

### Резултати от контрола

#### III.1) Решение за откриване на процедурата

<i>Констатации и препоръки:</i>
1. В изпратеното решение е отбелязано „Решение за публикуване“. Възложителят следва да има предвид, че съгласно чл. 232, ал. 3, т. 1 ЗОП, преди оповестяване откриването на процедурата, за контрол се изпращат проектите на

документите. Правилната отметка следва да бъде „Проект на решение“. Констатацията е валидна и по отношение на обявлението за обществената поръчка.

2. В поле VII.3) срока за обжалване е посочен чрез обща препратка – съгласно чл. 196, ал. 1 и чл. 197, ал. 1 от ЗОП. В разглежданото поле следва да се укаже в какви срокове може да се обжалва решението за откриване на конкретната процедура, в случая „открита процедура“ (вж. чл. 22, ал. 5, т. 7 ЗОП). Коректната препратка е чл. 197, ал. 1, т. 1 ЗОП. Препоръката е валидна и по отношение на поле VI.4.3) от обявлението за обществена поръчка.

3. В раздел VIII.2) решението е подписано от заместник - кмета на община Върбица, без да е посочен документа, с който възложителят е упълномощил заместник – кмета, съгласно чл. 7, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП. Препоръчваме при откриване на процедурата да се посочи актът, от който да се установи, че лицето, подписало решението за откриване на процедурата има право да възлага обществени поръчки от името на възложителя.

### III.2) Обявление за обществена поръчка

#### Възлагащ орган

*Констатации и препоръки:*

В поле I.1) и в поле I.3) са посочени два еднакви интернет адреса. Препоръчваме при откриване на процедурата за обществена поръчка в поле I.3) възложителят да конкретизира адреса, на който се намира обособената електронна преписка на поръчката (вж. чл. 32, ал. 1 и ал. 2 и чл. 42, ал. 2, т. 2 и 3 ЗОП).

#### Предмет

*Констатации и препоръки:*

1. В поле II.1.4) възложителят е посочил, че обекта на обществената поръчка е „строителство“. Видно от техническата спецификация, в по-голямата ѝ част са изброени доставки и монтаж на различни по вид инсталации, като същите не са посочени в обявлението. Препоръчваме допълване на текста като се посочи в предмета и допълнителните дейности свързани водоотоплителната и отоплителна инсталации.

2. В поле II.2.4) не се съдържа информация относно обема на поръчката. Съгласно чл. 35, ал. 2 от ЗОП обявлението за обществена поръчка трябва да съдържа най-малко информацията по Приложение № 4, част Б, т. 7 от ЗОП - естество и обем на строителството, когато е приложимо. Посочването в обявлението на количествени данни, свързани със строителството е необходимо, за да могат заинтересованите лица да преценят дали поръчката е по възможностите им. Препоръчваме допълване на информацията.

## Правна, икономическа, финансова и техническа информация

### Констатации и препоръки:

1. В поле III.1.1) възложителят е поставил изискване участниците да са вписани в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС). Липсва указание по отношение на участници, които са чуждестранни лица.

Препоръчваме допълнение, като се има предвид, че съгласно чл. 60, ал. 1 ЗОП възложителите имат право да изискват от участниците да са вписани в съответен професионален регистър, а за чуждестранни лица - в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени.

2. В поле III.1.1) възложителят не е уточнил, че при подаване на оферта участниците декларират съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП, съгласно чл. 67, ал. 1 ЗОП. По отношение на същото изискване, възложителят не е посочил какви документи следва да представи избраният изпълнител преди подписване на договора. Съгласно чл. 59, ал. 5 ЗОП възложителят трябва да посочи в обявлението критериите за подбор и документите, чрез които ще се доказва изпълнението им – както от участниците в хода на процедурата (чл. 67, ал. 5 ЗОП), така и от избрания за изпълнител участник преди подписването на договора (чл. 67, ал. 6 ЗОП). Препоръчваме допълване, като се вземе предвид и чл. 112, ал. 1, т. 4 ЗОП. Бележката е относима и към полета III.1.2) и III.1.3).

## Технически и професионални възможности

### Констатации и препоръки:

В поле III.1.3) е посочено, че участниците следва да представят сертификат, удостоверяващ внедрена система за управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001:2008 или еквивалент. Съгласно чл. 64, ал. 3 ЗОП, когато се изисква представяне на сертификати, които удостоверяват съответствието на участника със стандарти за управление на качеството, трябва да се посочат системите за управление чрез съответната серия европейски стандарти (т.е. обозначението да включва „EN“). Препоръчваме допълнение.

## Условия във връзка с поръчката

### Констатации и препоръки:

След преглед на документацията за участие се установи, че възложителят изисква гаранция за изпълнение в размер на 3 % от стойността на договора (вж. раздел VI, „Условия и ред за провеждане на процедурата“, т. 3 от документацията за обществена поръчка), като това не е посочено в обявлението за обществена поръчка. Препоръчваме допълнение, съгласно чл. 111, ал. 4 от ЗОП, който задължава възложителя, предвидените гаранции и техният процент да се посочват в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата.

### III.4) Проект на методика за оценка

*Констатации и препоръки:*

Комплексната оценка на офертата, включва два показателя П1 „Срок за изпълнение на строително-ремонтните работи“ – с тежест 50 точки и П2 „Предлагана цена“ – с тежест 50 точки.

По показател П1- максимален брой точки получава офертата с предложен най-кратък срок за изпълнение, като възложителят е посочил, че предлаганият срок за изпълнение не може да бъде по-кратък от (30) тридесет календарни дни. В същото време и в обявлението за поръчка, поле П.2.7) е посочен същия срок за изпълнение на поръчката. В тази връзка всеки участник ще посочи срок за изпълнение - 30 календарни дни. Така по показател П1, всеки участник ще получи максималният брой точки – 50. Поради това, офертите на участниците ще се оценяват само по показател П2 – „Предлагана цена“. Препоръчваме възложителя да прецизира методиката за оценка на офертите, като се съобрази с разпоредбата на чл. 70 и следващите от ЗОП.

### РАЗДЕЛ IV

#### Допълнителна информация

Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „МАКОП“: Подпис (не се чете)**

**ГАЛЯ МАНАСИЕВА**

(Определен със Заповед № РД-9/06.04.2017 г.)

**Вярно с оригинала,  
подписан на хартия**