

УТВЪРЖДАВАМ:  
ВЪЗЛОЖИТЕЛ  
ЗАМЕСТНИК КМЕТ НА ОБЩИНА ВЪРБИЦА  
БЕЙСИМ МУСТАФА 31.08.2016



## ПРОТОКОЛ

За подбор , разглеждане , оценяване и класиране на офертите на участниците в публично състезание с предмет : „Строително-ремонтни работи за саниране на Основно училище „Христо Ботев” с.Иваново, община Върбица”

Днес 26.08.2016 година в изпълнение на Заповед № 1568 /12.08.2016 година на Заместник кмета на Община Върбица за назначаване на комисия за провеждане на публично състезание с предмет „Строително-ремонтни работи за саниране на Основно училище „Христо Ботев” с.Иваново, община Върбица” председателят на комисията свика същата на заседание от от 10:00 часа в стая № 206 на Общинска администрация – Върбица, адрес – обл.Шумен , гр.Върбица, ул.”Септемврийско въстание” № 40.

Комисията е в състав

Председател : Сема Мусова Бутрева – Юрист , външен експерт.

Членове :

- 1.Севдат Беев – Главен специалист „Незаконно строителство, екология и инвеститорски контрол” при Община Върбица;
- 2.Джемиле Чолакова – Главен специалист „Програми , проекти и обществени поръчки” при Община Върбица;

На Председателя на комисията бяха предадени получените оферти за участие в публично състезание с предмет „Строително-ремонтни работи за саниране на Основно училище „Христо Ботев” с.Иваново, община Върбица” и бе съставен и подписан протокол в съответствие с разпоредбите на чл.48, ал.6 от ППЗОП.

Председателя запозна членовете на комисията със съдържанието на Заповед № 1568/12.08.2016 година на Заместник кмета на Община Върбица.

За поръчката е подадена 1/Една/ оферта, съгласно Регистър на подадени оферти, а именно :

1. „Строителство и строителни машини”ЕООД, Вх .№ 26-00-323/25.08.2016 г., час 16:51 ч.

Членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, подали оферти за участие в горепосоченото публично състезание , както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на „ Строителство и строителни машини“ ЕООД и оповести нейното съдържание съгласно разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП. В запечатана непрозрачна опаковка се съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят и членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, в изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал.4 от ППЗОП.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията .

Комисията премина към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя.

1. Констатации относно наличието и съответствието на представените от „Строителство и строителни машини“ ЕООД документи относно изискванията за лично състояние на участника, поставени от възложителя и посочени в т. 2.2. от документацията за участие.

Участникът е представил в оригинал , подписани и подпечатани , изискуемите от възложителя документи относно изискванията за лично състояние на участника , а именно Единен европейски документ за обществени поръчки – Приложение № 1.

2. Участникът е представил в оригинал , подписани и подпечатани , изискуемите от възложителя документи съгласно документацията за участие , както следва :



- Опис на представените документи ;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор-**Приложение № 2**;
- Декларация за срока на валидност на офертите – **Приложение № 3** ;
- Декларация по чл.39,ал.3, т.1 , б."д" от ППЗОП- **Приложение № 4**;
- Декларация по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮИДРСЛТДС- **Приложение № 5**;
- Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари- **Приложение № 6**;
- Декларация за липса на свързаност с друг участник в процедурата по чл. 101, ал. 11 от ЗОП- **Приложение № 7**;

**3. Констатации относно съответствието на участника „Строителство и строителни машини“ ЕООД на изискванията на възложителя за годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност , посочени в документацията за участие.**

Участникът е представил заверено копие на Удостоверение за регистрация в Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Р. България, за изпълнение на строежи от: I - ра (първа) група, V-та (трета) категория, съгласно чл. 5, ал. 6, т. 2.3.1. от Правилника за реда за вписване и водене на централния професионален регистър на строителя (ПРВВИЦПРС), във връзка с чл.137, ал.1, т.3, буква „а“ от ЗУТ.

**4. Констатации относно съответствието на участника „Строителство и строителни машини“ ЕООД с изискванията към критериите за икономическо и финансово състояние , посочени от възложителя в т.2.3.1. от документацията за участие.**

4.1.Участникът е представил заверени копия на годишни финансови отчети 2013, 2014,2015 години , от които е видно , че същия е реализирал минимален общ оборот , включително минимален оборот от строителство в размер на 120 000,00 лв. /Сто и двадесет хиляди лева/;

4.2.Участникът е представил заверено копие на валидна Застраховка за професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството” по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, придружена с декларация от участника, че в случай, че преди или по време на действие на договора застраховката изтече, то действието ѝ ще бъде подновено със срок не по- малък от срока на договора.

**5. Констатации относно съответствието на участника „Строителство и строителни машини“ ЕООД с изискванията към критериите за Технически и професионални способности, посочени от възложителя в т.2.3.3 от документацията за участие.**

**5.1.Участникът е представил Списък на строителството идентично или сходно с предмета на поръчката- Приложение № 8 , придружено с удостоверения и препоръки за добро изпълнение , които съдържат стойността, датата на която е приключило изпълнението , мястото , вида и обема , както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, от които става видно , че същия отговаря на изискванията на възложителя , посочени в т.2.3.3., буква „а“ от документацията за участие.**

**5.2.Представен е и Списък на инженерно-техническия състав , който ще участва в изпълнението на поръчката –Приложение № 9 от които става видно , че същия отговаря на изискванията на възложителя , посочени в т.2.3.3., буква „б“ от документацията за участие;**

**5.3.Представени са доказателства за наличие на внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008 или еквивалент, с предметен обхват в областта на строителството;**

**Заключение на комисията – Участник „Строителство и строителни машини“ ЕООД съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие.**

След като разгледа представените от „Строителство и строителни машини“ ЕООД документи съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП Комисията единодушно взе следното:

## РЕШЕНИЕ № 1

**1. Комисията доуека до разглеждане на техническото предложение участникът „Строителство и строителни машини“ЕООД в съответствие с разпоредбите на чл.56, ал.2 от ППЗОП.**



Мотиви - Участник „Строителство и строителни машини“ ЕООД съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие.

Комисията премина към разглеждане на техническото предложение на допуснатия участник.

1.Участникът е предложил срок за изпълнение на обществената поръчка **30/Тридесет/ календарни дни.**

2.Участникът е предложил гаранционен срок в съответствие с разпоредбите на Наредба № 2 от 31.07.2003 година за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България – **60 месеца.**

*Заключение- Представеното от участника Техническо предложение за изпълнение на поръчката е отговаря на предварително обявените от възложителя условия.*

**Във връзка с така направеното заключение, Комисията единодушно взе следното**

#### **РЕШЕНИЕ № 2**

Допуска до оценяване на офертата на участник „Строителство и строителни машини“ЕООД по показател П1 – Срок за изпълнение на строително-ремонтните дейности и показател П2 – Предложен гаранционен срок съгласно Методика за комплексна оценка.

1.Оценка на офертата по показател П1 – Срок за изпълнение на строително-ремонтните дейности по формула  $P1 = (A_{min} / A_i) \times 30$ .

Участникът е предложил срок за изпълнение на строително-монтажните работи , предмет на обществената поръчка 30 / тридесет/ календарни дни.

$$P1 = (30 / 30) \times 30 = 30 T.$$

*По показател П1 Срок за изпълнение на строително-монтажните дейности участникът получава 30 т.*

2.Оценка на офертата по показател П2 – Предложен гаранционен срок по формула  $G1 = (G1_i / G1_{max}) \times 20$

Участникът е предложил гаранционен срок в съответствие с разпоредбите на Наредба № 2 от 31.07.2003 година за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България – **60 месеца.**

$$G1 = (60 / 60) \times 20$$

*По показател П2 - Предложен гаранционен срок участникът получава 20 т.*

Във връзка с отваряне на ценово предложение на допуснатия участник „Строителство и строителни машини“ ЕООД след направените разисквания комисията взе единодушно следното :

#### **РЕШЕНИЕ № 3**

1. На основание чл. 57 , ал.2 и ал. 3 от ППЗОП , Комисията реши Ценовото предложение на допуснатия участник да бъде отворено на 31.08.2016 година от 09:00 часа в стая № 206 в сградата на Общинска администрация- Върбица.

Комисията продължи своята работа на 31.08.2016 г. от 10:00 часа в същия състав.

На заседанието на комисията не присъства представител на участника, подал оферта за участие в горепосоченото публично състезание за възлагане на обществена поръчка.

В съответствие с разпоредбите на чл.57, ал.3 от ППЗОП комисията , съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели на допуснатия участник , а именно както следва :

**1.,„Строителство и строителни машини“ЕООД**

- Оценка по показател „Срок за изпълнение на строително-монтажните дейности” П2-30 т.
- Оценка по показател „Предложен гаранционен срок” П2-20 т.

Комисията премина към отваряне на ценовото предложение на участника „Строителство и строителни машини“ ЕООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 112 498,02 / Сто и дванадесет хиляди четиристотин деветдесет и осем лева и две стотинки/ без вкл.ДДС.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията премина към оценяване на офертата на участника по показател ПЗ „Предлагана цена“ по формула  $PЗ = (C_{min} / C_i) \times 50$

Участникът е предложил цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 112 498,02 / Сто и дванадесет хиляди четиристотин деветдесет и осем лева и две стотинки/ без вкл.ДДС.

$$PЗ = (112498,02 / 112498,02) \times 50 = 50 \text{ точки.}$$

По показател Предлагана цена ПЗ участникът получава 50 точки.

Комисията премина към определяне на комплексна оценка на офертите на допуснатия участник , съгласно Методика за оценяване, по формула  $КО = КО = П1 + П2 + ПЗ$ .

- Оценка по показател „Срок за изпълнение на строително-монтажните дейности” П2-30 т.
- Оценка по показател „Предложен гаранционен срок” П2- 20 т.
- Оценка по показател „Предлагана цена“ ПЗ- 50 т.
- **Комплексна оценка -КО** - **100,00 т.**

След определяне на комплексните оценки на офертите на допуснатия участник , комисията взе единодушно следното

#### РЕШЕНИЕ № 4

На основание чл.58 , ал.1 от ППЗОП Комисията предлага следното класиране на допуснатия участник :

1 място - „Строителство и строителни машини”ЕООД    Комплексна оценка – 100,00 т.

На основание чл. 181 , ал. 4 и 5 от ЗОП настоящият протокол и цялата документация по провеждането на настоящата процедура да се предаде на Възложителя за вземане на Решение по чл.106 от ЗОП.

Комисията приключи работа в 10:00 часа.

Настоящият протокол е изготвен на 31.08.2016 г.

За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: .....

/Сема Бутрева /

ЧЛЕНОВЕ: .....

/ Севдаг Беев /

.....  
/Джемиле Чолакова/